|  |  |
| --- | --- |
| **Titel Bachelorproef:**  |  |
| **GROEP:** |  |
| **Studenten:**  |  |
| **Secretaris** |  | **Datum:**  |  |

| **Evaluatiecriteria:** score (op 10) in te vullen in de blauwe vakken per groep |
| --- |
| **0 - 2****slecht** | **3 – 4****onvoldoende** | **5 – 6****voldoende** | **7 – 8****goed** | **9 – 10****zeer goed** |
| **Structuur, layout en refereren** | **/10** |
| Goede algemene opbouw, goede titels, goede opdeling in alinea’s en paragrafen |  |
| Goede consequente layout van de tekst, goede (kwaliteit van) figuren en tabellen, titels laten interpretatie van figuren/tabellen toe |  |
| Voorblad is conform de richtlijnen |  |
| Correcte manier van refereren, consequent opgestelde referentielijst |  |
| **Duurzaamheidsreflectie** | **/10** |
| Er worden zeer duidelijke en ondubbelzinnige standpunten en conclusies geformuleerd  |  |
| Er wordt systematisch zeer overtuigende informatie (‘evidentie’) aangebracht om de standpunten en conclusies te ondersteunen en uit te leggen met een kritische houding |  |
| **Plagiaatdetectie** | **ok/niet ok** |
|  | **TOTALE SCORE:** | **/20** |