|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Titel Bachelorproef:** |  | | |
| **GROEP:** |  | | |
| **Studenten:** |  | | |
| **Secretaris** |  | **Datum:** |  |

| **Evaluatiecriteria:** score (op 10) in te vullen in de blauwe vakken per groep | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **0 - 2**  **slecht** | **3 – 4**  **onvoldoende** | **5 – 6**  **voldoende** | **7 – 8**  **goed** | **9 – 10**  **zeer goed** | |
| **Structuur, layout en refereren** | | | | | **/10** |
| Goede algemene opbouw, goede titels, goede opdeling in alinea’s en paragrafen | | | | |  |
| Goede consequente layout van de tekst, goede (kwaliteit van) figuren en tabellen, titels laten interpretatie van figuren/tabellen toe | | | | |  |
| Voorblad is conform de richtlijnen | | | | |  |
| Correcte manier van refereren, consequent opgestelde referentielijst | | | | |  |
| **Duurzaamheidsreflectie** | | | | | **/10** |
| Er worden zeer duidelijke en ondubbelzinnige standpunten en conclusies geformuleerd | | | | |  |
| Er wordt systematisch zeer overtuigende informatie (‘evidentie’) aangebracht om de standpunten en conclusies te ondersteunen en uit te leggen met een kritische houding | | | | |  |
| **Plagiaatdetectie** | | | | | **ok/niet ok** |
|  | | **TOTALE SCORE:** | | **/20** | |