

Titel Bachelorproef: \_\_\_\_\_

GROEP: \_\_\_\_\_

Studenten: \_\_\_\_\_

Expert jurylid \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

EVALUATIECRITERIA: score (op 10) in te vullen in de blauwe vakken per groep				
0 - 2 SLECHT	3 - 4 ONVOLDOENDE	5 - 6 VOLDOENDE	7 - 8 GOED	9 - 10 ZEER GOED
<b>Onderzoeksvraag</b>				<b>/10</b>
<p>Er is een duidelijke, goed beargumenteerde onderzoeksvraag gedefinieerd, goed gekaderd binnen het bredere onderzoeksveld</p> <p>Een goede literatuurstudie waarbij het onderwerp vanuit meerdere perspectieven werd bekeken en de belangrijkste referenties aanwezig zijn</p> <p>De onderzoeksvraag wordt goed beantwoord met een reflectie op bevindingen in literatuur</p>				
<b>Praktijkgerichte toepassing</b>				<b>/10</b>
<p>Er is een goede en uitgebreide dataset, die toelaat om de onderzoeksvraag volledig te kunnen beantwoorden</p> <p>Er is een goede conclusie waarbij antwoorden op de onderzoeksvragen worden gestaafd met bevindingen, duidelijke informatie omtrent beperkingen en onderbouwde suggesties voor toekomstig onderzoek</p> <p>Het is zeer logisch opgebouwd verhaal waarin alle deelcomponenten op een correcte manier aan bod komen.</p>				
<b>Onderzoeksattitude</b>				<b>/10</b>
<p>Er is een duidelijk onderscheid tussen hoofd- en bijzaken, een goede opdeling in deelproblemen, een kritische probleemanalyse op basis van data</p> <p>Een zeer goede diepgaande discussie, lezer moet niet zelf interpreteren, goede kritische houding</p>				
<b>Academisch schrijven (Stijl en taal)</b>				<b>/10</b>
<p>Goed geformuleerde zinnen, coherent geheel, dynamisch, consistent qua tijden of persoonsvorm, academisch taalgebruik</p> <p>Correcte grammatica en spelling, geen dt-fouten, goede zinsconstructies, geen onnodige Engelse terminologie</p>				
<b>TOTALE SCORE:</b>				<b>/40</b>

De eindscore van de expertjuryleden is het gemiddelde van beide scores

Formulier hier minimaal twee vragen die je tijdens de verdediging wil stellen:

1.