

Een aantal uitgangstips bij het schrijven van een (wetenschappelijk) verslag, paper, werkstuk en scriptie



KEEP CALM AND USE ACADEMIC LANGUAGE

Schrijf een wetenschappelijk verslag steeds in een **zakelijke, objectieve, niet-persoonlijke taal**.

Maak dus **geen gebruik van 'Ik', 'Mijn', 'Jij', 'Jullie'**. Ook het gebruik van 'Men' is te vermijden.

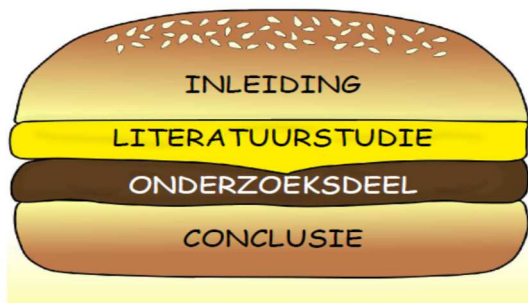
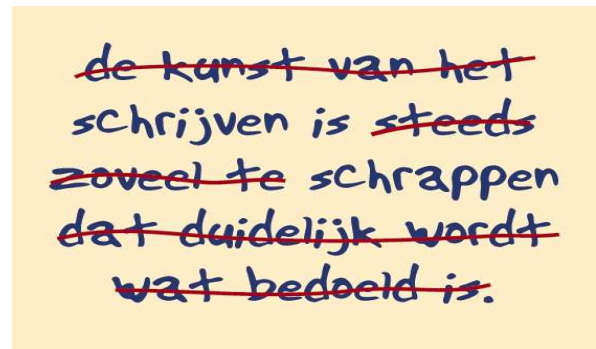
Je blijft als schrijver op de achtergrond en ook de lezer wordt niet rechtstreeks aangesproken.

Vaktaal is oké als je schrijft voor een publiek dat ermee vertrouwd is. Zo niet, dan maak je gebruik van zoveel mogelijk omschrijvingen en/of synoniemen of introduceer je vaktermen.

Een **zakelijke, niet-persoonlijke schrijfstijl** is niet gelijk aan omslachtig schrijven.

Breng je boodschap **zo beknopt mogelijk** over. Vermijd ellenlange opvulzinnen, onnodige herhalingen en/of archaisch taalgebruik.

Schrijf, herschrijf en herschrijf... tot je tot de **essentie** van je boodschap komt.



Een verslag, paper, werkstuk of thesis is te vergelijken met een hamburger en bestaat uit een **aantal vaste delen**. Deze zijn minimaal zoals hiernaast weergegeven.

Zorg dus voor een **logische opbouw van je tekst** in hoofdstukken, paragrafen en alinea's.

In het Onderwijs- en examenreglement van de UGent is de definitie van plagiaat als volgt: *'Het presenteren als een oorspronkelijk product en onder eigen naam van (gedeelten van) een bron zonder bronvermelding. Plagiat kan betrekking hebben op verschillende vormen van producten zoals tekst (schriftelijk, mondeling), beeld (foto's, film, grafieken, schema's, figuren,...), muziek, databestand, structuur, gedachtegang, ideeëngoed.'*

Citeer dus je gebruikte bronnen... ALTIJD En wees hierin consequent!





Deze **checklist** biedt je een houvast bij het schrijven van wetenschappelijke verslagen, papers, werkstukken en scripties.

Dit zijn tevens de criteria waarop je door de lesgever kan beoordeeld worden.

Kijk zeker op [Galileo](#) voor concrete info over het schrijven van paper, bachelor- of masterproef. Ook op de website van [taaladvies-UGent](#) kan je veel terugvinden over hoe je moet schrijven.

Criteria waarop je zal beoordeeld worden bij het schrijven van je verslag,...

Gebruik onderstaande lijst om jezelf te beoordelen vooraleer je je verslag, paper, werkstuk of scriptie indient.

De lesgever kan/zal een scoretoekenning gebruiken op basis van de volgende schaal:

5= uitstekend 4= zeer goed 3= goed, in orde 2= kan beter 1= onvoldoende

Gebruik deze score als uitgangspunt bij je volgend verslag of werkstuk!

INHOUD

Wordt het probleem gekaderd binnen een wetenschappelijke context?

Is het rapport logisch opgebouwd en wetenschappelijk exact?

Werden de 'juiste' onderzoeks(deel)vragen gesteld?

Werden er voldoende gegevens verzameld?

Beantwoorden de verzamelde gegevens aan de vooropgestelde onderzoeksvragen?

Worden de vaktermen en verbanden helder en correct geformuleerd?

Is er een inhoudelijke rode draad doorheen het verhaal en komt deze helder naar voor?

Is er een duidelijke conclusie waarin wordt teruggegrepen naar de onderzoeks(deel)vragen?

Bijkomende criteria, bepaald door de lesgever, afhankelijk van het onderwerp:



Deze **checklist** biedt je een houvast bij het schrijven van wetenschappelijke verslagen, papers, werkstukken en scripties.

Dit zijn tevens de criteria waarop je door de lesgever kan beoordeeld worden.

Kijk zeker op [Galileo](#) voor concrete info over het schrijven van paper, bachelor- of masterproef. Ook op de website van [taaladvies-UGent](#) kan je veel terugvinden over hoe je moet schrijven.

SCHRIJFSTIJL en TAAL	
Is de schrijfstijl formeel, zakelijk en wetenschappelijk (de stijl is academisch)?	
Is de schrijfstijl voldoende dynamisch, m.a.w. niet te archaisch?	
Is het document vrij van grammaticale en spellingsfouten?	
Wordt er voldoende en correct verwezen naar de gebruikte bronnen (check plagiaat)?	
STRUCTUUR	
Is het rapport opgebouwd uit de vereiste delen, indien relevant: <ul style="list-style-type: none">- Inhoudsopgave;- Inleiding;- Methodologie;- Resultaten en discussie;- Conclusie;- Referentielijst,...	
Heeft het verslag een gepast voorblad?	
Is de tekst logisch opgebouwd (volgorde hoofdstukken, paragrafen en alinea's)?	
Zijn de titels en tussentitels voldoende informatief?	
LAY-OUT	
Is de opmaak zakelijk, verzorgd en consequent?	
Zijn de juiste figuurtypes en/of tabelvormen gebruikt?	
Hebben alle figuren en tabellen een nummer en een titel die onafhankelijke lezing/interpretatie toelaat?	
Staan de titels van tabellen (boven) en figuren (onder) op de juiste plaats?	
Is de lay-out van de figuren voldoende adequaat: lettergrootte, legende, leesbaarheid, ...?	
Wordt in de tekst correct verwezen naar tabellen en figuren?	
Zijn de literatuurverwijzingen in de tekst en de referentielijst technisch volledig en correct?	