



HOE ALS NIET TAALKUNDIGE BEOORDELEN OP TAAI

*(niet gerelateerd) deze
achtergrond werd
gecreëerd door robots*



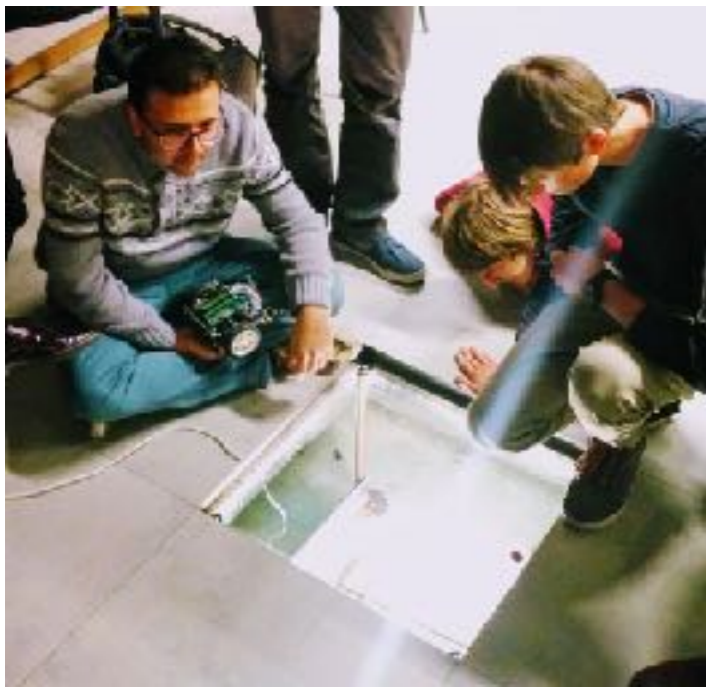
Francis wyffels

 @fwyffels

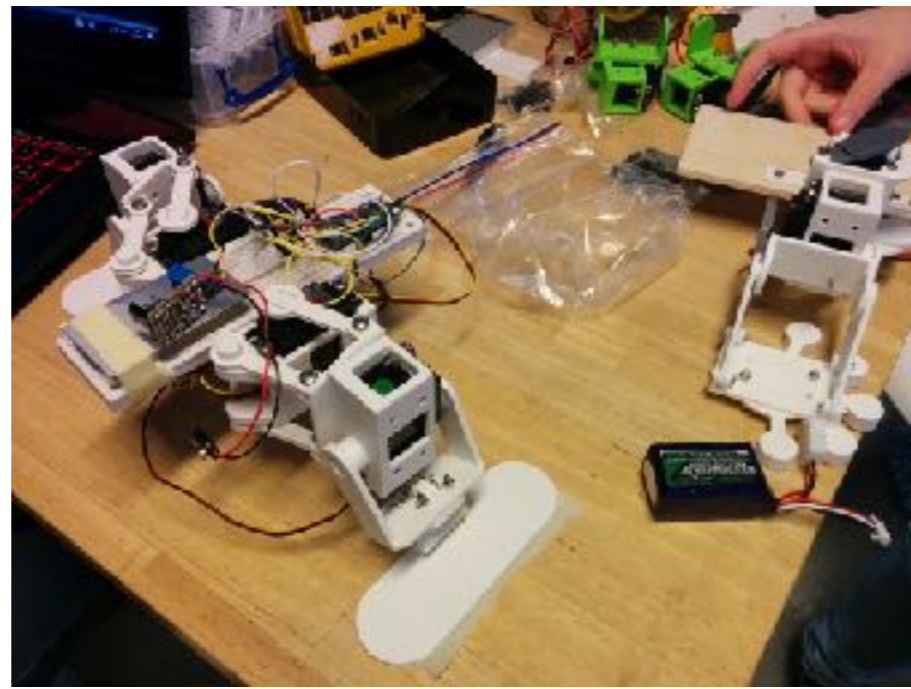


“

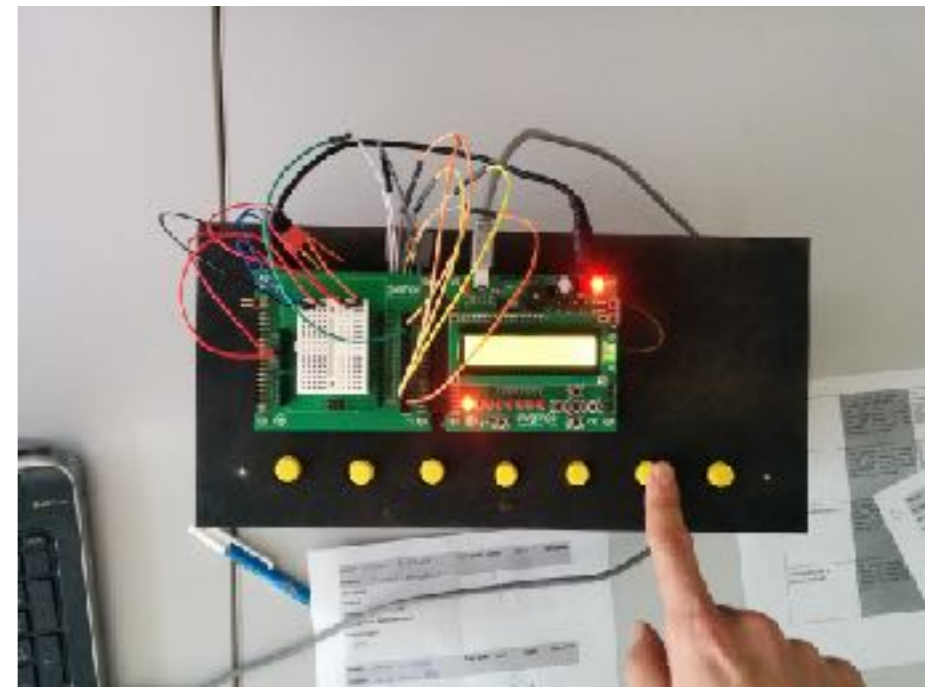
Als lesgever moet je vaak
verslagen en presentaties
beoordelen op o.a. taal



ingenieursproject 1



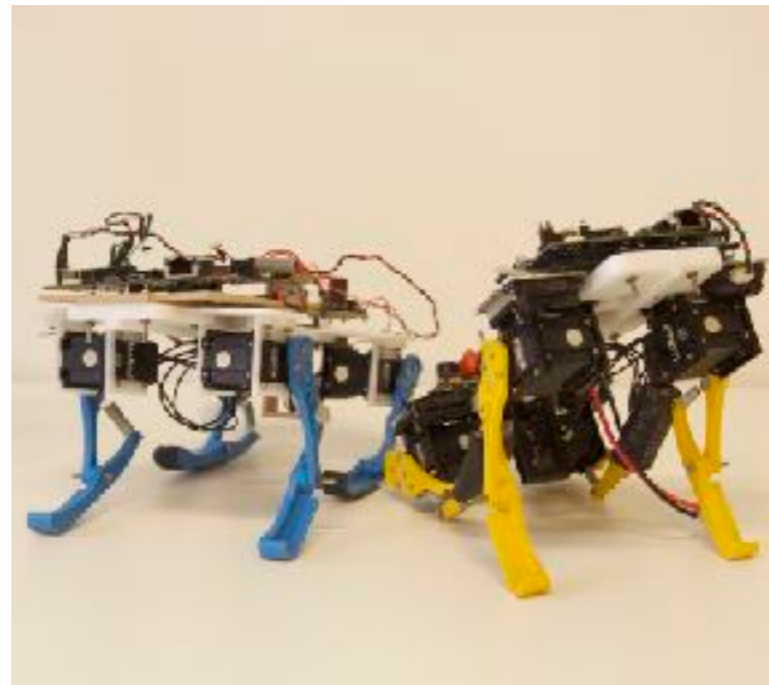
embedded prototyping



microcontrollers



ingenieursproject 2



*overschrijdende
projecten*



masterproeven

MIJN AANPAK

1. Transparante rubrics
2. Voorlopig verslag/presentatie met feedback
3. Extra hulpmiddelen

RUBRICS: PRESENTATIES

structuur	<p>De structuur is helder en duidelijk, met een mooie climax naar het einde die de toeschouwer tevreden achterlaat.</p> <p>Elke slide bestaat uit een kernbeeld of -begrip dat onmiddellijk duidelijk is.</p>	<p>De basisopbouw (inleiding, probleemstelling, oplossing en conclusie) is aanwezig. Er zijn geen extra elementen (sterke opener, kernachtig einde) die de toeschouwer inspireren.</p>	<p>De slides volgen elkaar min of meer logisch op. Het is echter onduidelijk wat de rode draad is doorheen de presentatie.</p>	<p>De presentatie is een rommeltje, enkel de rechtstreekse begeleider kan afleiden wat gezegd wordt.</p>
inhoud	<p>Alle aspecten van het project worden vol diepgang belicht. Hierbij wordt er gesteund op beschikbare wetenschappelijke kennis of eigen metingen.</p>	<p>De verschillende aspecten van het project worden belicht. Voor elk vermeldenswaardig probleem werd een gemotiveerde oplossing gegeven.</p>	<p>De belangrijkste aspecten van het project worden behandeld. Oplossingen worden niet altijd even goed omkaderd. Het is bijgevolg niet altijd duidelijk waarom een bepaalde oplossing werd gekozen.</p>	<p>De student is zich niet bewust van de verschillende deelaspecten van het project. Er worden oplossingen gegeven voor problemen die er niet zijn, andere problemen worden niet behandeld.</p>
grafisch materiaal en dia's	<p>De slides zijn het resultaat van een weldoordacht grafisch ontwerp. Hierdoor vormen de tekst, grafieken en schema's één mooi geheel.</p>	<p>Alle regels voor een goed grafisch ontwerp werden gevolgd. Bijgevolg zijn de figuren leesbaar en is de hoeveelheid tekst beperkt. De student maakte gebruik van een standaard template, maar koos er wel bewust de aantrekkelijkere uit.</p>	<p>De slides zijn een uiting van een slecht gevoel voor esthetiek. Bovendien moet je moeite doen om bepaalde zaken te kunnen lezen. Waarom zijn er zoveel slides met bullet points?</p>	<p>De student deed geen enkele moeite om boeiende slides te maken. Ze zijn van die aard dat je je als toeschouwer niet aangesproken voelt om ze te lezen.</p>
stemgebruik & lichaamstaal	<p>De student spreekt ons vol passie toe. Hierdoor word ik onmiddellijk meegezogen in het verhaal. Dit project wil ik ook maken!</p>	<p>De student spreekt ons luid en duidelijk toe. Door middel van lichaamsbewegingen worden de geprojecteerde figuren bij het verhaal betrokken. De student maakt een ontspannen, zelfverzekerde indruk.</p>	<p>Het is duidelijk dat de student presenteert omdat het "moet". We worden monotoom toegesproken en van enige vorm van enthousiasme is geen sprake.</p>	<p>De student mompelt ons zonder aankijken toe. Verwacht de spreker dat wij luisteren?</p>

RUBRICS: VERSLAGEN

structuur	Het werk leest als een trein, de structuur is prachtig en bouwt op naar een climax.	Mooie opbouw en omkadering: duidelijke opbouw van inleiding en probleemstelling naar analyse, oplossing en conclusie. Specificatie-tabel werd mooi geïntegreerd.	Er zijn onderdelen in de tekst die min of meer bij elkaar aansluiten maar de verhaallijn is moeilijk te volgen.	De tekst is onderverdeeld in incoherente delen die niet op elkaar aansluiten.
inhoud	Alle aspecten van het project worden vol diepgang belicht. Hierbij wordt er gesteund op beschikbare wetenschappelijke kennis of eigen metingen.	De verschillende aspecten van het project worden belicht. Voor elk vermeldenswaardig probleem werd een gemotiveerde oplossing gegeven.	De belangrijkste aspecten van het project worden behandeld. Oplossingen worden niet altijd even goed omkaderd. Het is bijgevolg niet altijd duidelijk waarom een bepaalde oplossing werd gekozen.	De student is zich niet bewust van de verschillende deelaspecten van het project. Er worden oplossingen gegeven voor problemen die er niet zijn, andere problemen worden niet behandeld.
duidelijkheid en opmaak	Het verslag is het resultaat van veel toewijding en een doordacht grafisch ontwerp. Hierdoor vormen de tekst, grafieken en tabellen één mooi geheel.	Het verslag is geschreven in Latex of gebruikt een mooie Word template. De bladspiegel is gebalanceerd. De grafieken, tabellen en formules zijn opgemaakt zoals het hoort.	De opmaak kan erdoor maar gaat geen typografie-prijzen winnen. Standaard Word template is gebruikt. De opmaak van de grafieken kan beter.	Ongepaste of verschillende lettertypes, figuren te klein of te groot, formules in tekstvorm.
taalgebruik	Het verslag kan tellen als de referentie.	Het verslag is bruikbaar als rapport voor fabrikant.	Correct taalgebruik maar hier en daar wat onwetenschappelijk.	Het taalgebruik is immatuur en storend slordig.

EXTRA HULPMIDDELEN: TIPS & TRICKS

OPEN ACCESS Freely available online



Editorial

Ten Simple Rules for Better Figures

Nicolas P. Rougier^{1,2,3*}, Michael Droettboom⁴, Philip E. Bourne⁵

1 INRIA Bordeaux Sud-Ouest, Talence, France, **2** LaBRI, UMR 5800 CNRS, Talence, France, **3** Institute of Neurodegenerative Diseases, UMR 5293 CNRS, Bordeaux, France, **4** Space Telescope Science Institute, Baltimore, Maryland, United States of America, **5** Office of the Director, The National Institutes of Health, Bethesda, Maryland, United States of America

Scientific visualization is classically defined as the process of graphically displaying scientific data. However, this process is far from direct or automatic. There are so many different ways to represent the same data: scatter plots, linear plots, bar plots, and pie charts, to name just a few. Furthermore, the same data, using the same type of plot, may be perceived very differently depending on who is looking at the figure. A more accurate definition for scientific visualization would be a graphical interface between people and data. In this short article, we do not pretend to explain everything about this interface; rather, see [1,2] for introductory work. Instead we aim to provide a basic set of rules to improve figure design and to explain some of the common pitfalls.

Rule 1: Know Your Audience

Given the definition above, problems arise when how a visual is perceived differs significantly from the intent of the conveyer. Consequently, it is important to identify, as early as possible in the design process, the audience and the message the visual is to convey. The graphical design of the visual should be informed by this intent. If you are making a figure for yourself and your direct collaborators, you can possibly skip a number of steps in the design process, because each of you knows what the figure is about. However, if you intend to publish a figure in a scientific journal, you should make sure your figure is correct and conveys all the relevant information to a broader audience. Student audiences require special care since the goal for that situation is to explain a concept. In that case, you may have to add extra information to make sure the concept is fully understood. Finally, the general public may be the most difficult audience of all since you

Rule 2: Identify Your Message

A figure is meant to express an idea or introduce some facts or a result that would be too long (or nearly impossible) to explain only with words, be it for an article or during a time-limited oral presentation. In this context, it is important to clearly identify the role of the figure, i.e., what is the underlying message and how can a figure best express this message? Once clearly identified, this message will be a strong guide for the design of the figure, as shown in Figure 2. Only after identifying the message will it be worth the time to develop your figure, just as you would take the time to craft your words and sentences when writing an article only after deciding on the main points of the text. If your figure is able to convey a striking message at first glance, chances are increased that your article will draw more attention from the community.

Rule 3: Adapt the Figure to the Support Medium

A figure can be displayed on a variety of media, such as a poster, a computer monitor, a projection screen (as in an oral presentation), or a simple sheet of paper (as in a printed article). Each of these media represents different physical sizes for the figure, but more importantly, each of them also implies different ways of viewing and interacting with the figure. For example, during an oral presentation, a figure will be displayed for a limited time. Thus, the viewer must quickly understand what is displayed and what it represents while still listening to your explanation. In such a situation, the figure

must be kept simple and the message must be visually salient in order to grab attention, as shown in Figure 3. It is also important to keep in mind that during oral presentations, figures will be video-projected and will be seen from a distance, and figure elements must consequently be made thicker (lines) or bigger (points, text), colors should have strong contrast, and vertical text should be avoided, etc. For a journal article, the situation is totally different, because the reader is able to view the figure as long as necessary. This means a lot of details can be added, along with complementary explanations in the caption. If we take into account the fact that more and more people now read articles on computer screens, they also have the possibility to zoom and drag the figure. Ideally, each type of support medium requires a different figure, and you should abandon the practice of extracting a figure from your article to be put, as is, in your oral presentation.

Rule 4: Captions Are Not Optional

Whether describing an experimental setup, introducing a new model, or presenting new results, you cannot explain everything within the figure itself—a figure should be accompanied by a caption. The caption explains how to read the figure and provides additional precision for what cannot be graphically represented. This can be thought of as the explanation you would give during an oral presentation, or in front of a poster, but with the difference that you must think in advance about the questions people would ask. For example, if you have a bar plot, do not expect the

Hoe geef ik een goede voordracht?

De voordracht

Alle rapporteringen worden op computer gemaakt en afgebeeld met een dataprojector. Het woord “dia” in de rest van deze tekst heeft dan ook de betekenis zoals in Powerpoint's “slide” of “dia”.

- Het is aan te raden je voordracht goed voor te bereiden. Neem voldoende tijd om je diavoorstelling te maken en oefen je voordracht in. Dit wil zeggen dat je je voordracht luidop inoefent terwijl je de dia's overloopt. Controleer ook de tijd die je nodig hebt om alles te zeggen wat je wil zeggen en pas zo nodig je voordracht en/of de dia's aan. (Als je de timer-functie van Powerpoint gebruikt om je voordracht in te oefenen, vergeet dan niet die terug af te zetten voor je definitieve voordracht!). Het is altijd best om je voordracht ook eens voor een spiegel of voor een vriend(in) of familielid te geven om te zien (of te horen) hoe je over komt.
- In een goede voordracht lees je niet gewoon alles af van je dia's (dat kunnen de toeschouwers zelf doen). Gebruik korte zinnen op je dia en verwoord die uitgebreider tijdens je voordracht. Daarbij geef je wat meer uitleg of bijkomende voorbeelden. Het is evenwel ook niet goed om lang te praten over zaken waarover helemaal niets op je dia terug te vinden is.
- Zet niet teveel informatie op een enkele dia. In de regel werk je niet met doorlopende tekst maar met een lijst van een aantal kernidëen. Een zevental lijnen per dia is de regel.

De structuur van je voordracht

- Begin je voordracht met een kort overzicht van wat je gaat zeggen zodat de toehoorder een idee heeft van wat hij/zij te horen zal krijgen. Probeer daarna zo vlug mogelijk je doelstelling te formuleren. Indien je onmogelijk je doelstelling kan formuleren zonder eerst (een deel van) het probleem te schetsen, dan kan je beginnen met een inleiding en daarna de doelstelling formuleren. Maak de doelstelling van je project duidelijk in een korte en duidelijke zin. De toehoorder moet hieruit kunnen opmaken waarover je project ongeveer gaat en wat je precies wil bereiken.
- Na de doelstelling kan je het probleem schetsen of een inleiding geven over het onderzoeksdomein waarbinnen je project past. Daarna besteed je vooral aandacht aan je eigen werk met een duidelijke weergave van de stappen die je ondernomen hebt om je doel te bereiken. Ga hierbij niet teveel in detail (je tijd is beperkt) maar concentreer je op de zaken die echt belangrijk zijn voor het verwezenlijken van je project. Wees ook niet te oppervlakkig maar zorg ervoor dat je toehoorders kunnen begrijpen waarover het gaat. Heb je te weinig tijd om alles wat je hebt gedaan goed uit leggen, laat dan liever een onderdeel volledig weg dan in alle onderdelen essentiële informatie achterwege te laten. Motiveer de keuzes die je onderweg gemaakt hebt. Vergeet ook niet op het einde van je voordracht de conclusie(s) van je project weer te geven.

De vorm

- Gebruik ofwel een donkere achtergrond met lichte letters ofwel een bleke achtergrond met zwarte letters. In principe is een bleke achtergrond veel beter geschikt om kleuren weer te geven. Er zijn immers meer kleurencombinaties mogelijk die goed te zien zijn op een bleke achtergrond dan op een donkere. Hou er ook rekening mee dat het uitzicht van je presentatie anders kan zijn op een groot scherm dan op je computerscherm. Kleuren zijn dikwijls veel lichter bij projectie. Zorg dus altijd voor voldoende contrast.
- Gebruik schreefloze letters (bvb. font “Arial”).
- Gebruik grote letters (fontgrootte 24, 20 en 18 pt, in figuren kan je tot 14 pt gaan maar zeker niet kleiner).
- Schrijf geen lange teksten maar geef korte opsommingen.

Citation: Rougier NP, Droettboom M, Bourne PE (2014) Ten Simple Rules for Better Figures. *PLoS Comput Biol* 10(9): e1003833. doi:10.1371/journal.pcbi.1003833

Editor: Scott Markel, Accelrys, United States of America

Published: September 11, 2014

This is an open access article free of all copyright, and may be freely reproduced, distributed, transmitted



VRAGEN & SUGGESTIES?

Francis wyffels

 @fwyffels