

# **INFOBUNDEL BACHELORPROEF**

**BACHELOR IN DE WIJSBEGEERTE  
BACHELOR IN DE MORAALWETENSCHAPPEN**

Academiejaar: 2023 – 2024

Prof.dr. Maarten Van Dyck  
Kjell Bleys  
dr. Merel Lefevere  
dr. Louis Schreel  
Sofie Vercoutere  
dr. Thomas Vervisch

# 1 ACHTERGRONDINFORMATIE

## 1.1 De bedoeling, plaats en het belang van de BAP binnen de opleidingen

De bachelorproef (BAP) is het **sluitstuk** van de opleiding Bachelor of Arts in de Wijsbegeerte of de Bachelor of Arts in de Moraalwetenschappen. Het opleidingsonderdeel wordt aangeboden in het derde modeltrajectjaar. Het is een **integratieopleidingsonderdeel** wat betekent dat het expliciet verbonden is aan alle opleidingsonderdelen van het onderwijsprogramma wijsbegeerte of moraalwetenschappen. De student(e) kan het opleidingsonderdeel opnemen van zodra, conform de GIT-regels, opleidingsonderdelen uit het derde bachelorjaar kunnen opgenomen worden in het curriculum. Ook voor wie in de bacheloropleiding op Erasmus gaat, blijft de bachelorproef een onderdeel van het studietraject dat aan de UGent zelf moet worden afgelegd.

## 1.2 Het doel van de bachelorproef en de link bachelorproef-masterproef

In de bachelorproef wordt de wijsgerige of moraalwetenschappelijke relevante probleemstelling beschreven. De BAP dient te vertrekken van een degelijke *status quaestionis*, dus met een kritische literatuurstudie met het oog op het formuleren van een goede onderzoeksvraag/vragen en, voor de moraalwetenschappen, een goede normatieve argumentatie.

De masterproef (MAP) situeert zich op een hoger en meer gevorderd niveau dan de bachelorproef. Er is ook een belangrijk verschil wat betreft de studiepunten: BAP: 10, MAP: 20. De BAP streeft naar de integratie van kennis en vaardigheden uit gehele BA-opleiding, op het niveau van die BA-opleiding.

Het onderwerp van de BAP, en de keuze voor een promotor kan, maar hoeft geen basis te vormen voor onderwerp- en promotorkeuze in het kader van de masterproef. Let wel, er mag wat betreft de BAP geen recyclage gebeuren van papers die al voor Filosofische vaardigheden en methodiek of andere vakken werden geschreven.

Het is in principe mogelijk dat een student in hetzelfde jaar een bachelorproef en een masterproef indient. Hieraan is echter wel de voorwaarde verbonden dat de student zich pas in het tweede semester inschrijft voor de masterproef, waarvoor de promotoren van zowel de bachelorproef als de masterproef hun akkoord zullen moeten geven. Dit akkoord zal slechts gegeven worden als de student voldoende vorderingen gemaakt heeft met de BAP. Dit belet de student natuurlijk niet om al aan het begin van het academiejaar het onderzoek voor de MAP te starten. Wie van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, moet ook het onderwerp van de MAP al in november registreren.

## 1.3 Onderwerp: keuze, originaliteit, duidelijkheid en motivering

Het onderwerp van de bachelorproef hoeft niet vernieuwend te zijn. Diverse thematieken blijven immers jaren actueel. Het is dan ook geen probleem dat de student dezelfde onderwerpen of onderzoeksdomeinen verkent die ook in voorgaande academiejaren aan bod kwamen. Het is echter belangrijk om **duidelijkheid** na te streven bij het omschrijven en formuleren van de keuze voor het onderwerp in de inleiding van de bachelorproef. Dit betekent dat de student voorziet in een **gemotiveerde** en met bronnen onderbouwde toelichting waarom een bepaald onderwerp wordt gekozen, ook als het behandelde onderwerp voorgesteld wordt door de promotor. De argumenten in de inleiding voorzien zowel in een goede afbakening van het onderwerp van de bachelorproef als in een argumentatie van de filosofische en/of moraalwetenschappelijke relevantie van het onderwerp. Daarenboven moet het onderwerp aansluiten bij de **identiteit van de opleiding**. Het thema wordt dus in nauwe samenspraak met de promotor bepaald en door hem/haar goedgekeurd.

Voor de **studenten moraalwetenschappen** is de bachelorproef complementair aan het vak Praktijk van het moraalwetenschappelijk onderzoek. In dat vak staan de moraalwetenschappelijke competenties centraal, terwijl in de bachelorproef gefocust wordt op de normatief-moraalfilosofische competenties. Het in de bachelorproef uitgewerkte

onderzoek realiseert moraalfilosofische, moraalwetenschappelijke en normatief ethische competenties, door de uitwerking en onderbouwing van een ethische argumentatie en standpunt. Als zodanig ligt het in het verlengde van de wijsgerig ethische vakken, met inzonderheid het vak normatieve ethiek, die tijdens de bacheloropleiding door de student worden gevolgd.

#### **1.4 Vorm van de bachelorproef: gestructureerde literatuurstudie**

De bachelorproef neemt de vorm aan van een gestructureerde literatuurstudie aan. Een goede literatuurstudie laat toe om aan te geven:

- Wat de actuele kennis is over een onderwerp? Wat weten we al?
- Welke (onderzoeks)methoden worden gebruikt om het onderwerp te onderzoeken?
- Wat zijn de hiaten in de bestaande kennis over het onderwerp en in de gebruikte onderzoeksmethoden? (knowledge gap en onderzoeksdoelstelling)

Van de student wordt verwacht steeds een zo ruim en zo divers mogelijke literatuurstudie uit te voeren. De gebruikte informatie dient actueel, verscheiden en degelijk te zijn. Anderstalige literatuur dient in hoge mate te worden gebruikt.

#### **1.5 Kritisch-wetenschappelijke ingesteldheid**

Van de student wordt verwacht kritisch om te springen met het resultaat van deze stand-van-zaken oefening. Het schrijven van de bachelorproef blijft dus niet beperkt tot het puur beschrijven van kennis of 'knowledge telling'. Dit betekent dat de student een kritische reflectie maakt over:

- de stand van zaken over het beschikbare en ontbrekende bronnenmateriaal,
- de kennis en de hiaten in de kennis rond het gekozen onderwerp, en
- de methoden die gebruikt worden en die (grotendeels) ontbreken om het onderwerp te onderzoeken.

Kritisch reflecteren betekent niet eenvoudig stellen dat men het ergens (niet) mee eens is. Het omvat nadrukkelijk een onderbouwde argumentatie met bronnen waarom men het ergens (niet) mee eens is. Verdere verduidelijking via: <https://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/schrijven/argumenteer> .

#### **1.6 Zelfstandigheid met begeleiding**

Van de student(e) wordt bij de realisatie van de bachelorproef een grote mate van zelfstandigheid verwacht. Dit geldt voor alle onderdelen van de bachelorproef: het zoeken van de relevante literatuur, de uitwerking van de probleemstelling en de onderzoeksvragen, het opzetten van het onderzoek, het analyseren van de literatuur en het rapporteren van de bevindingen, het uitwerken van een bachelorproeftekst, de formulering van de conclusies etc.. De student(e) is verantwoordelijk voor het opstellen en aanhouden van een strikte timing en hij/zij neemt zelf initiatief voor contacten met de promotor en de andere begeleiders.

Doorheen dit proces kan de student(e) evenwel rekenen op begeleiding van een promotor voor advies inzake de inhoudelijke realisatie van de bachelorproef, alsook van de begeleiders van dit vak inzake opbouw en planning. Deze begeleiders staan in voor ondersteuning van het proces via peergroepwerking en groepsseminaries. Tijdens deze seminaries krijgen de studenten opdrachten die aansluiten bij de specifieke vereisten van de bachelorproef.

De uiteindelijk eindwerkvorm van de bachelorproef is het zelfstandig werk waarmee de studenten de verworven competenties demonstreren. Terugkoppeling naar promotor en begeleiders is daarbij niet alleen mogelijk, maar ook ten sterkste aanbevolen.

## 2 PROCEDURELE AFSPRAKEN

### 2.1 De promotor

De verantwoordelijkheid voor de begeleiding van het opleidingsonderdeel masterproef berust bij maximum 2 promotoren.

Minstens één promotor is een lid van het zelfstandig academisch personeel, doctor-assistent, wetenschappelijk personeel in de graad van postdoctoraal onderzoeker of een gastprofessor (Art. 59 OER) en is in principe actief als lesgever in de opleidingen Bachelor en/of Master in de Wijsbegeerte en/of Bachelor/Master in de Moraalwetenschappen aan de Universiteit Gent.

Beide promotoren hebben een inhoudelijke affiniteit met het thema van de masterproef en zijn lid van de vakgroep Wijsbegeerte en Moraalwetenschappen aan de Universiteit Gent.

Om de kwaliteit van de begeleiding te garanderen, kan het voorkomen dat het aantal begeleidingsplaatsen per promotor beperkt wordt. Daarbij wordt rekening gehouden met een gelijke verdeling van de relatieve werklast onder de promotoren, rekening houdend met het aantal te begeleiden studenten.

Elk personeelsleden wordt regelmatig geraadpleegd i.v.m. suggesties of thema's voor bachelor- en masterproeven.

Deze worden gebundeld, per onderzoeksgroep/personeelslid op:

<https://www.ugent.be/lw/philosophy/nl/student/bmaponderwerpen> .

Het kan ook nuttig zijn om de websites van de onderzoekscentra te bekijken:

<https://www.ugent.be/lw/philosophy/nl/onderzoek#Onderzoeksgroepen> , alsook de Research Explorer:

<https://research.ugent.be/> .

Studenten doen zelf opzoeken over de aangeboden onderwerpen waarvoor ze interesse hebben en contacteren bij de start van het nieuwe academiejaar de potentiële promotor voor een verkennend gesprek. Het is aangewezen dat de student dit gesprek grondig voorbereid, vb. een A4 met plan van aanpak en vragen m.b.t. het onderwerp. (zie infographics).

De student(e) kan bijkomende ondersteuning vragen aan de promotor in de vorm van individuele contactmomenten. Of en zo ja welke ondersteuning de student(e) nodig heeft, hangt af van de student(e) en verloopt in overleg met de promotor. De promotor zorgt dat hij/zij op regelmatige tijdstippen beschikbaar is voor de student, stuurt de student tijdig bij indien nodig, en helpt de student bij eventuele moeilijkheden. De promotor bezorgt eventuele commentaar en suggesties binnen een redelijke termijn terug aan de student. Dat kan zowel schriftelijk als mondeling.

### 2.2 De begeleiders

Naast de promotor(en) wordt de student ook begeleid door een van de medewerkers van het vak: Kjell Bleys, Merel Lefevere, Louis Schreel, Sofie Vercoetere of Thomas Vervisch

Bij de start van het academiejaar worden studenten in peergroepen ingedeeld, telkens begeleid door een van deze medewerkers. Doorheen het jaar worden op regelmatige basis groepsseminaries georganiseerd. Tijdens deze seminaries wordt de voortgang van de bachelorproef besproken en krijgen studenten opdrachten die aansluiten bij de specifieke vereisten van de bachelorproef en leren ze ook van elkaar. Indien gevraagd, dient de student ter voorbereiding van deze seminaries de nodige informatie in via Ufora.

Studenten geven feedback op elkaars opdrachten en vorderingen. De begeleider faciliteert de discussie en waakt over de constructieve dialoog bij het geven van wederzijdse feedback. De begeleider helpt mee zoeken naar oplossingen en

tips bij moeilijkheden en vragen. De concrete organisatie en verdere invulling van de intervisieopdrachten is evenwel afhankelijk van de individuele begeleiders.

### 2.3 Specifieke timing in academiejaar 2023-2024

|             |   |
|-------------|---|
| Lesweek 2:  | <p><b>Seminarie 1:</b> De studenten vormen peergroepen en krijgen in het seminarie informatie over het formuleren van een goede onderzoeksvraag, timemanagement en planmatig werken. De studenten gaan in hun peergroep aan de slag om hun themakeuze om te vormen tot een concrete onderzoeksvraag en het opstellen van een plan van aanpak.</p> <p>Na dit seminarie overleggen de studenten met hun promotor om de onderzoeksvraag verder te finaliseren en vast te leggen.</p>   |
| 31 oktober  | <p>Ten laatste op 31 oktober dienen de studenten via Ufora een <b>infofiche</b> in waarin de nodige informatie meegedeeld wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promotor(en) en het onderzoeksdomein</li> <li>- de (zo concreet mogelijke) onderzoeksvraag en werktitel</li> </ul>  |
| December    | <p><b>Seminarie 2:</b> In de loop van december worden de studenten verwacht op het tweede seminarie in hun peergroep. Minstens 24 uur op voorhand dienen zij via Ufora een <b>abstract en een logboek</b> in. In het abstract geeft de student de nodige toelichting over de onderzoeksvraag inclusief mogelijke stappen in het onderzoek en argumentatie.</p> <p>In het logboek lijst de student op welke stappen al ondernomen werden, dit kan gaan om gelezen literatuur, opstellen van een lijst met concrete deeltaken, extra gesprekken met de promotor, etc.</p> |
| Februari    | <p>In februari krijgen studenten een bericht i.v.m. academisch schrijven, waarbij verwezen wordt naar de mogelijke ondersteuning.</p> <p>Daarnaast is het de bedoeling dat de student in deze maand feedback vraagt aan de promotor(en) over de inhoudelijke vorderingen van de bachelorproef. Als de promotor deze feedback mondeling geeft, dan maakt de student zelf notities.</p>   |
| Maart       | <p><b>Seminarie 3:</b> Tijdens het derde groepsseminarie gaan de studenten onder begeleiding van de medewerkers aan de slag met de gekregen feedback, met de nodige aandacht voor tijdsbewaking en motivatie.</p> <p>Daarnaast krijgen de studenten instructies over het maken van een goede <b>poster</b> en registreren ze ook hun <b>definitieve titel</b>.</p>  |
| 15 april    | <p>Op maandag 15 april dienen de studenten hun <b>poster</b> in via Ufora. Deze poster bevat de onderzoeksvraag, een outline van de argumentatie en de (voorlopige) conclusie van het onderzoek.</p>  |
| 27 mei      | <p>In de laatste lesweken van het academiejaar werkt de student de bachelorproef af. Op <b>de eerste dag van de examenperiode</b> wordt de bachelorproef ingediend via Ufora alsook per e-mail naar de promotor(en) gestuurd.</p>   |
| 19 augustus | <p>Wie indient in tweede zittijd dient de bachelorproef op dezelfde manier in ten laatste <b>op de eerste dag van de examenperiode</b>.</p>   |

## 2.4 Veranderen van promotor

Veranderen van promotor is niet gebruikelijk, maar kan in uitzonderlijke omstandigheden. Het eerste aanspreekpunt bij mogelijke problemen met de promotor is de begeleider van de peergroep. Indien een verandering nodig is, ga je in overleg met de voorzitter van de examencommissie van de opleidingen: prof.dr. Sigrid Sterckx. Dit gebeurt ten laatste op 15 maart 2024.

## 2.5 Indienen van de bachelorproef

De bachelorproef wordt elektronisch ingediend uiterlijk op de eerste dag van de tweedesemesterexamenperiode voor wat betreft de eerste zitting en op de eerste dag van de tweedekansexamenperiode voor wat betreft de tweede zitting.

Meer gedetailleerde informatie zal dan terug te vinden zijn op de digitale leeromgeving. **Laattijdige bachelorproeven worden niet aanvaard.**

De bachelorproef wordt in principe uitsluitend elektronisch (in **.pdf**) ingediend via de digitale leeromgeving. Het ingediende document heeft de benaming: "**BAP\_FamilienaamStudent\_VoornaamStudent.pdf**".

Aanvullende instructies voor het correct en tijdig indienen van de bachelorproef, inclusief het indienen van een kopie voor plagiaatcontrole, zijn te vinden op de digitale leeromgeving.

# 3 VORMVEREISTEN

## 3.1 Omvang

De bachelorproef **bedraagt minimaal 7500 woorden en maximaal 12 500 woorden**. Het aantal woorden wordt berekend voor inleiding, corpus en conclusie (inclusief in-text citations, eventuele voetnoten en/of eindnoten, maar exclusief bibliografie en eventuele bijlagen). Het aantal woorden wordt vermeld op het titelblad.

De bachelorproef omvat **minstens 10 wetenschappelijke bronnen**, waarvan minstens de helft anderstalig. In uitzonderlijke gevallen en in samenspraak met de promotor kan van deze vereiste afgeweken worden.

## 3.2 Taal (academisch Nederlands)

De bachelorproef wordt geschreven in academisch Nederlands. Het doelpubliek van de bachelorproef is academisch geschoold. Een bachelorproef wordt dus niet geschreven voor een breed publiek. De UGent biedt elke student een uitgebreid aanbod taalbegeleiding en -advies aan. Via de centrale website (<https://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies>) worden tools ter beschikking gesteld ter ondersteuning van het schrijven van papers: de Schrijfwijzer, Schrijfhulp op maat, de 7 geboden van een goede wetenschappelijke stijl, etc. Ook bij het facultaire initiatief TaalOnthaal kan je terecht voor ondersteuning bij je academisch schrijfwerk. Je kan er intekenen voor een individuele sessie (<https://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/taalonthaal.htm>). Ook *Alice*, een universiteitsbrede webapplicatie met taal- en redeneeroefeningen voor zelfstudie, is aan te raden: <https://alicetaal.ugent.be/>.

De taal maakt integraal deel uit van de **evaluatie**. Er wordt dus van de student(e) verwacht dat de BAP grondig wordt nagelezen op taal- en tikfouten.

### 3.3 Citeren, refereren en plagiaat vermijden

De student toont het nodige respect voor de geëigende formele criteria bij het weergeven en rapporteren van geraadpleegde wetenschappelijke inhoud. De student kiest, in overleg met de promotor, een referentiestijl die uniform en consequent gebruikt wordt doorheen de tekst en de referentielijst.

Vermijd plagiaat:

- Geef geen inhoud zonder bron, ook niet bij parafraseren.
- Plaats een letterlijk citaat tussen "aanhalingstekens" en vermeld de bron
- Neem anderstalige termen over, maar zet ze *cursief*.
- Let op bij vertalingen, ook hier moet je verwijzen naar de bron.

De informatie en het materiaal dat in het kader van het opleidingsonderdeel Wijsgerige Vaardigheden en Methodiek is aangereikt, is hier van essentieel belang.

Het is aangeraden om een bibliografisch programma te gebruiken. Zie: <http://www.philosophy.ugent.be/schrijfhulp>

Plagiaat aan de UGent wordt als volgt gedefinieerd: "het presenteren als een oorspronkelijk product en onder eigen naam van (gedeelten van) een bron zonder bronvermelding." De facultaire informatie over plagiaat kan je raadplegen op: <https://apps.flw.ugent.be/masterproef/upload/Plagiaatsdefinitie.pdf> . Plagiaat wordt bestraft conform de examentuchtprocedure zoals beschreven in artikel 78 'Fraude en onregelmatigheden' van het onderwijs- en examenreglement (OER).

### 3.4 Verplichte onderdelen

Een bachelorproef omvat minimaal de volgende, duidelijk onderscheiden onderdelen:

- titelblad,
- inhoudsopgave,
- inleiding,
- het corpus,
- de conclusie, en
- de bibliografie of literatuurlijst.

De BAP kan eventueel ook nog de volgende onderdelen bevatten: lijst van gebruikte afkortingen, lijst van figuren en tabellen, bijlagen, register, addenda en corrigenda.

#### Titelblad

De student(e) maakt verplicht en uitsluitend gebruik van het **sjabloon** dat beschikbaar is via de UGent styleguide: [https://styleguide.ugent.be/files/uploads/cover\\_UGent\\_LW.zip](https://styleguide.ugent.be/files/uploads/cover_UGent_LW.zip) .

De titel op het titelblad moet identiek zijn aan de definitief geregistreerde titel. Vermeld ook de naam van de promotor(en), het academiejaar waarin de bachelorproef wordt neergelegd en het aantal woorden.

#### Inhoudstafel

Concreet vermeldt de student hier de titels van de hoofdstukken, paragrafen en sub-paragrafen inclusief de hierbij horende paginanummering. Eventueel voegt de student(e) ook een lijst met gebruikte figuren en tabellen toe en/of een lijst met frequent gebruikte afkortingen. Ook de lijsten met tabellen, figuren en afkortingen dienen van een nummering voorzien te zijn.

De paginanummering van de bladzijden loopt in numerieke cijfers vanaf de inleiding. De voorgaande bladzijden (inhoudsopgave) en de bladzijden achteraan (bijlagen) worden afzonderlijk aangeduid en genummerd met Romeinse cijfers.

### Inleiding

De inleiding omvat minimaal:

- 1) De doelstelling van de bachelorproef voorzien van inhoudelijke argumenten waarbij verwezen wordt naar wetenschappelijke literatuur die de wijsgerige/moraalwetenschappelijke relevantie van het onderwerp staft,
- 2) De centrale probleemstelling en de daarbij horende onderzoeksvraag of -vragen,
- 3) De gehanteerde methodologie bij de literatuurstudie,
- 4) De afbakening van het onderwerp, en
- 5) De structuur en opbouw van de bachelorproef

### Corpus

Het corpus is logisch-consistent opgebouwd. Het omvat zowel een stand van zaken van het beschikbare bronnenmateriaal zelf als een kritische reflectie over de stand van zaken, over de kennis rond het gekozen onderwerp, en over de methoden die gebruikt worden om het onderwerp te onderzoeken.

### Conclusie

De conclusie omvat minimaal een antwoord op de centrale probleemstelling en de daarbij horende onderzoeksvraag of -vragen van de bachelorproef.

### Bibliografie

De bibliografie omvat een alfabetisch, exhaustief en limitatief overzicht van alle in de bachelorproef gebruikte literatuur.

## **4 EVALUATIE VAN DE BACHELORPROEF**

### **4.1 Toelichting bij de evaluatievormen**

Bij het evalueren van de bachelorproef wordt de student beoordeeld zowel op vlak van zijn/haar kennis van de (moraal)filosofie alsook op wijsgerige en/of moraalwetenschappelijke vaardigheden zoals het identificeren, selecteren, analyseren en kritisch benutten van wetenschappelijke literatuur en het beheersen van vakspecifiek jargon, alsook op taal. Ook de intellectuele attitude en de wetenschappelijke habitus spelen een rol in de beoordeling. Het niet respecteren van de richtlijnen en vormvereisten zoals beschreven in dit document leidt tot een verminderde score.

### **4.2 Eindscore berekening**

#### Geschreven werkstuk (80%)

De evaluatie van het geschreven werkstuk gebeurt door de promotor(en) en een tweede lezer die lid is van het wetenschappelijk en/of onderwijzend personeel van de vakgroep Wijsbegeerte en Moraalwetenschappen. De evaluatie gebeurt via een rubric en een schriftelijk evaluatieverslag. Mondelinge feedback bij de score kan gevraagd worden tijdens

Bij het evalueren van de bachelorproef wordt de student beoordeeld zowel op het vlak van zijn/haar kennis van de filosofie en of moraalfilosofie en -wetenschap, als op wijsbegeerte en moraalwetenschappelijke vaardigheden. Ook de intellectuele attitude en het inzicht in de relatie wijsbegeerte of ethiek en samenleving, individu en actuele vraagstukken



spelen een rol bij de beoordeling. Ook het werkproces en de actieve samenwerking van de student met de promotor en andere ondersteunende personeelsleden worden in aanmerking genomen bij de evaluatie.

#### Groepsseminaries en tussentijdse opdrachten (20%)

Participatie aan de groepsseminaries met inbegrip van tussentijdse opdrachten worden beoordeeld door de medewerkers van dit vak.

**Wanneer men niet slaagt een van beide onderdelen, kan men niet slagen voor het geheel van het opleidingsonderdeel.** Indien de eindscore toch een cijfer van tien of meer op twintig zou zijn, wordt dit teruggebracht tot het hoogste niet-delibereerbare cijfer.

### **4.3 Tweede examenkans**

Als de student onvoldoende haalt voor dit opleidingsonderdeel, kan het werkstuk opnieuw worden ingediend tijdens de tweedekansexamenperiode. Let wel, wie indient in de tweede zitting moet geslaagd zijn voor de groepsseminaries en de tussentijdse opdrachten.