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## Titel onderzoekspaper, naam student, naam promotor

|  |  |
| --- | --- |
| Titel onderzoekspaper |  |
| Naam student |  |
| Naam promotor |  |

## Beoordelingstabel

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E | D | C | B | A |
| 1. Wetenschappelijke relevantie |  |  |  |  |  |
| 2. Inbedding in de wetenschappelijke literatuur |  |  |  |  |  |
| 3. Argumentatie en opbouw naar onderzoeksvragen |  |  |  |  |  |
| 4. Onderzoeksdesign (inclusief Ethiek en DMP) |  |  |  |  |  |
| 5. Werkplan |  |  |  |  |  |
| 6. Presentatie, schrijfstijl en referenties |  |  |  |  |  |
| 7. Ontwikkelingstraject (inzet, nakomen deadlines) |  |  |  |  |  |

E: er zijn een aantal fundamentele opmerkingen op de toetsdimensie. D: er zijn een aantal ernstige tekortkomingen op de toetsdimensie. C: het niveau is ondubbelzinnig van voldoende niveau. B: het niveau voldoet ruim aan de beoordelingscriteria. A: het niveau ligt aanzienlijk boven de verwachtingen. De uitwerking toont scherpte en/of creativiteit.
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