

Actuele maatschappelijke problemen Inleiding

Piet Bracke
in samenwerking met

Mieke Van Houtte
Bart Van de Putte
Henk Roose
Chloë Delcour

Assistente: Karen Vanderlinden

Doelstellingen en examenvorm

- **Algemene doelstellingen:**
 - Inzicht verwerven in hoe sociaalwetenschappelijke kennis bijdraagt tot inzicht in maatschappelijke problemen en tot het formuleren van maatregelen.
 - Inzicht verwerven in de behandelde sociale problemen en in hun specifieke, historische en maatschappelijke context.
 - **Basisvaardigheden**
 - het **raadplegen** van wetenschappelijke literatuur,
 - het schrijven van **papers**, het verwijzen naar bronnen,
 - een initiatie in het gebruik van de **e-bibliotheek** en in het hanteren van **software** om bibliografische databanken te beheren en in teksten te integreren
 - Wetenschappelijke **presenteren**.

Doelstellingen en examenvorm

- Vijf actuele maatschappelijke problemen:
 - Module 1: Maatschappelijk onbehagen
 - Module 2: Migratie en integratie
 - Module 3: Cultuur en sociale ongelijkheid
 - Module 4: Onderwijs en ongelijkheid
 - Module 5: Individualisering en solidariteit
- **Tijdschema:** Karen Vanderlinden
- **Evaluatievorm:** evaluatie, examen (zie Karen Vanderlinden).

Les 1 – Over de studie van maatschappelijke of sociale problemen.

- Wat zijn sociale problemen en hoe kunnen ze omschreven worden. Vanuit welke perspectieven bestuderen sociale wetenschappers sociale problemen
- Doelstellingen van de les.
 - Kennis van de **algemene omschrijving** van een sociaal probleem;
 - Grondig inzicht in de algemene **voorwaarden** om te kunnen spreken van een sociaal probleem;
 - Kennis van de **richtingspecifieke omschrijvingen** van sociale problemen
 - Basiskennis van de **verschillende benaderingen** in de sociaalwetenschappelijke studie van sociale problemen.
- Cursusmateriaal:
 - Enkele hoofdstukken uit: Rubington, Earl and Weinberg, Martin S. (1995), *The Study of Social Problems - Seven Perspectives*, New York (N.Y.): Oxford University Press

Wat is een maatschappelijk of sociaal probleem?

1. **Geen maatschappelijke consensus omtrent wat een sociaal probleem is...**

Tobacco is the second major cause of death in the world.

The image shows a screenshot of the World Health Organization (WHO) website. The main heading is "Tobacco is the second major cause of death in the world." Below this, there is a section titled "Why is tobacco a public health priority?" with a sub-heading "Tobacco Free Initiative (TFI)". A text box states: "Tobacco is the second major cause of death in the world. It is currently responsible for the death of one worldwide (about 5 million deaths each year). If smoking patterns continue, it will cause some deaths each year by 2020. Half the people that today -that is about 850 million people- will be killed by tobacco." To the right, there is a table titled "Tabel 2. De evolutie van het roken (miljoens normaal per week)" with columns for "Jaartal", "Rokende jongens tussen 11 en 18 jaar", and "Rokende meisjes tussen 11 en 18 jaar". The table shows data for the years 1980, 1984, 1986, 1988, 2000, and 2002. A source note at the bottom reads: "Bron: Mias L., Vermecken C., Universiteit Gent".

Jaartal	Rokende jongens tussen 11 en 18 jaar	Rokende meisjes tussen 11 en 18 jaar
1980	12 %	9 %
1984	14 %	12 %
1986	20 %	17 %
1988	20 %	19 %
2000	17 %	16 %
2002	18 %	15 %

Bron: Mias L., Vermecken C., Universiteit Gent

Overgewicht als sociaal probleem

Terrorisme als sociaal probleem

Armoede als sociaal probleem

Online piraterij als sociaal probleem

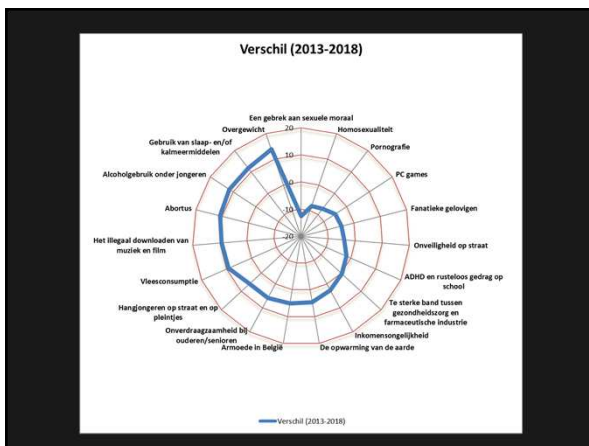
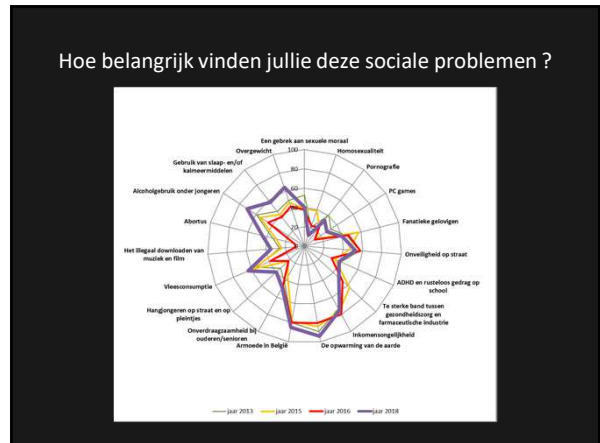
Sociale problemen vroeger en nu

- Vroeger?: Homoseksualiteit als sociaal probleem
- Nu?: Geluidsoverlast en rondhangende jongeren als sociaal probleem (kinderen als sociaal probleem)

Noem een maatschappelijke probleem dat volgens u te weinig aandacht krijgt van de politieke beleidsvoerders?		
armoede in eigen land	(plastic)vervuiling	Achteruitgang van psychisch welzijn
Cit-calling	Armoede in België	Buitenlanders krijgen minder rap jobs of worden minder rap gekozen als eigenaar voor een woning
Citroelreptan	Armoedebestrijding	Blijft bij
corruptie	de levensomstandigheden van migranten	Dierenbescherming
de klimaatopwarming	discriminatie	kinderarbeid
Discriminatie en seksisme	discriminatie voor buitenlandse mensen	mentaal welzijn
Drugs verslaving	gelijke kansen	mentale gezondheid
hobbierechten	genderongelijkheid	Onderwijsstelsel dat ook werkt voor leerlingen die niet 'middelmatig' zijn
kinderarmoede	hobbiërs worden nog steeds gediscrimineerd	Sociale achterstand
Klimaatverandering	kinderarbeid	Transmigranten
Milieuoproblematiek	mentale gezondheid	Werkloosheid en armoede
onderwijsachterstand	Mentale gezondheidsproblemen	
Onderwijsachterstand	ongerechtigd (vooral in buitenland want ver van ons bed)	
Opwarming van de Aarde	Psychische problemen	
racisme	racisme	
Racisme/discriminatie/ ongelijkheid	sociale achterstand	
Racisme	spanning tussen verschillende etnische groepen	
	vollopende recreatie mogelijkheden in druk bevolkte steden	
Vrouwenongelijkheid		

Noem een maatschappelijke probleem dat volgens u te VEEL aandacht krijgt van de politieke beleidsvoerders?

agressie door mensen met buitenlandse origine	arbeidsmarkt	een echt maatschappelijk probleem kan nooit te veel aandacht krijgen
begroting	Besparingen	Geen idee
Oververont (want moet een normaliteit worden)	aanblijfgedrag	seksueel misbruik
Geen idee	extremisme	
hoofddoeken	Extremisme	
immigranten	Geen idee	
immigratie	integratie	
Integratie van vluchtelingen	Integratie	
Islamitisch terrorisme (lijkt zo zeer te veel aandacht maar in mijn opinie simplistisch afgebeeld. Nu lijkt het alsof zij de meeste terroristische aanslagen plegen terwijl dit, als ik mij niet vergis, statistisch gezien niet zo is)	migratiepolitiek van theo francoen	
immigratie	multiculturaliteit	
immigratie	religieuze conflicten	
Immigratie	staaligen	
vluchtelingen	terrorisme	
Zomer- of winteruur	Vlaamse begroting	
	Zwarte pietendebat	



Wat is een maatschappelijk of sociaal probleem?

1. Geen maatschappelijke consensus omtrent wat een sociaal probleem is
2. Onderscheid tussen een sociologisch en een sociaal probleem
 - bvb. Winkeldiefstal
 - bvb. The case of the disappearing teaspoons

The case of the disappearing teaspoons: longitudinal cohort study of the displacement of teaspoons in an Australian research institute

Fig 2 Proportion of teaspoons remaining by spoon type

Fig 1 Proportion of teaspoons remaining by final spoon type

Mogelijke verklaringen:

- De invloed van een ongekende spoonoïde planeet
- Tegenfenomenologisch residentialisme
- The Tragedy of the Commons

Bron: doi:10.1136/bmj.331.7531.1498
2005.331:1498-1500 BMJ
Megan S O Lim, Margaret E Holland and Campbell K Atkin

Wat is een maatschappelijk of sociaal probleem?

1. Geen maatschappelijke consensus omtrent wat een sociaal probleem is
2. Onderscheid tussen een sociologisch en een sociaal probleem
3. Toch ligt de sociologische studie van sociale problemen voor de hand:
 - Historische redenen
 - Sociologische benadering

Wat is een maatschappelijk of sociaal probleem?

1. Geen maatschappelijke consensus omtrent wat een sociaal probleem is
2. Onderscheid tussen een sociologisch en een sociaal probleem
3. Toch ligt de sociologische studie van sociale problemen voor de hand
4. Evenwel, geen sociologie van maatschappelijke problemen!

Wat hebben deze sociale problemen gemeenschappelijk?



Een sociaal probleem: algemene definitie

- a social problem is "an alleged situation that is incompatible with the values of a significant number of people who agree that action is needed to alter the situation"

een sociaal probleem is een situatie die als problematisch wordt ervaren door een belangrijke groep van personen, omdat ze een bedreiging vormt voor hun centrale waarden en belangen en waar van wordt verondersteld dat ingrijpen noodzakelijk is om tot een aanvaardbare oplossing te komen

Essentiële kenmerken van een sociaal probleem

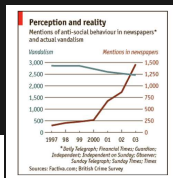
1. De situatie wordt als problematisch ervaren:

- **Objectief:** kan effectief probleem zijn, bvb Smog in Rome, Mexico stad, New York
- **Subjectief:** kan een vermeend probleem zijn, bvb vandalisme in GB en melding van vandalisme in de media

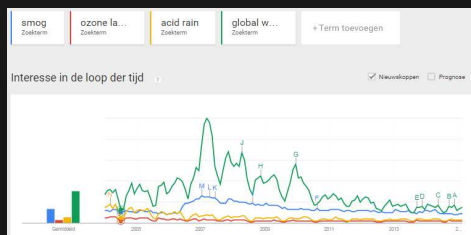
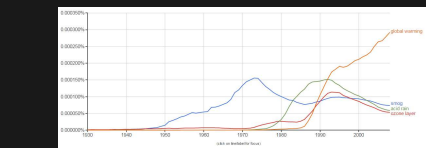


Enemies of the state?

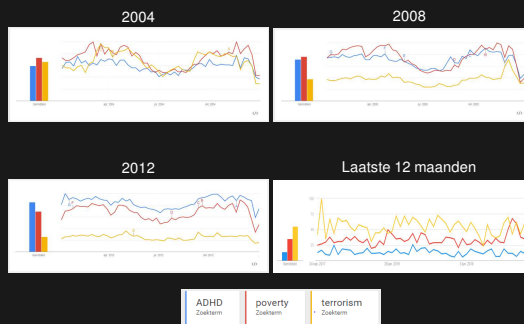
People worry more about anti-social behaviour, but that's not necessarily because there's more of it.



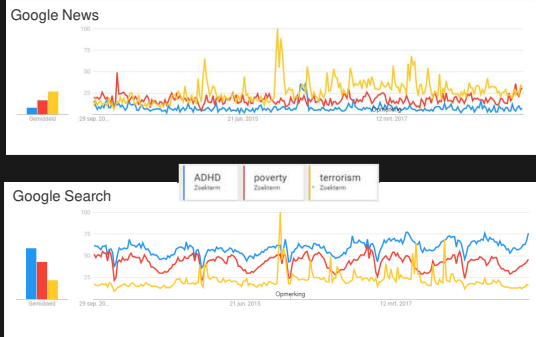
From: The Economist 3 Feb. 2005; see also: http://www.economist.com/world/europe/PrinterFriendly.cfm?Story_ID=3630434



ADHD, armoede en terrorisme in de wereldpers



Google News vs Google Search



2. De situatie wordt gedefinieerd als een sociaal probleem in functie van de waarden en belangen van groepen van personen (bvb. muziek downloaden versus terrorisme)
3. Vooral de waarden en belangen van sociale groepen met economische, politieke en sociale macht fungeren als een criterium voor de definitie van een situatie als problematisch

Houding sociologie?

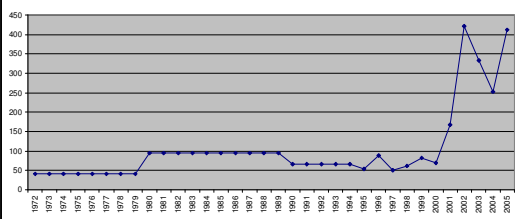
- Overnemen van de definities van dominante groepen? bvb. alcoholmisbruik en USA
- tegenbeweging: sociale problemen definiëren los van de culturele definitie,

Probleem:

- waarden van de intellectuele middenklasse: bvb. gebrek aan cultureel kapitaal in arbeidersklasse
- studie van triviale onderwerpen: bvb. cafeïneverslaving

The screenshot shows the Homeland Security website with a search bar and navigation tabs for Research & Technology, Policy & Programs, and Other. The Research & Technology tab is selected, showing a list of articles and a 'LATEST NEWS' section.

Aantal vermeldingen van "Terrorisme" in Web of Science citation indices (titel)



4. Situaties worden als problematisch omschreven als middelen voor handen zijn om eraan te verhelpen en als men wil dat de situatie wijzigt



- Wordt de situatie als corrigeerbaar ervaren? bvb. risicogedrag van mannen
- Sociale situaties worden soms als problematisch gedefinieerd als groepen over vermeende strategieën beschikken om eraan te verhelpen

The advertisement features a woman's face and a product box labeled 'I FEEL SEXY'. The text on the box reads: 'The pharmaceutical industry's obsession with finding long-acting products is making female sexual dysfunction an ever-growing problem for women.' Below the box, there is a small image of a woman's face.

Vijfduizend studenten zoeken hulp bij psycholoog



Tuus: Vijfduizend studenten zoeken hulp bij psycholoog. Steeds meer studenten kampen met psychologische problemen. Dat blijkt uit een onderzoek van de Universiteit van Amsterdam. Meer dan 5000 studenten zoeken dan ook hulp bij een psycholoog van hun onderwijsinstelling.

Het gaat om uiteenlopende problemen, zoals slaarigheid, depressie, stress en persoonlijke crises. Meer dan 5000 studenten zoeken dan ook hulp bij een psycholoog van hun onderwijsinstelling.

Besloten is onder andere de toename van de flexibilisering van het onderwijs. Veel meer jongeren krijgen meer het hoger onderwijs, maar de verhouding tussen lezende en makende, assistief te zijn en nog eens goed te presteren ook. En daarbij leiden nu zijn eigen studietoetsen, voor veel minder zwaar en korter de studiebelasting voor hun eigen inhoudelijke kennis.

Maar in de stijgende cijfers zit ook een positief aspect, zegt Ise Devalck van de KU Leuven. "Het is goed dat jongvolwassenen in toenemende mate durven en kunnen benoemen welke psychische problemen zij ervaren."

SYLLABUS ACTUELE MAATSCHAPPELIJKE PROBLEMEN

Actuele Maatschappelijke Problemen (AMP) is een van de eerste vakken in de opleiding waarbij de studenten in aanraking komen met sociologie. Het vak hanteert verschillende werkvormen waar we als opleiding belang aan hechten. Dit geeft de student een eerste kennismaking met modulaire hoorcolleges, wetenschappelijk schrijven, presentatie skills, praktijkervaring... Door de diverse werkvormen en onderdelen van het vak zijn de studenten op het einde van het jaar in staat om:

- Het onderscheid tussen sociale problemen en sociologische problemen te duiden, de algemene definitie van sociale problemen te omschrijven en toe te passen.
- De bijdrage van sociaal-wetenschappelijke kennis te specificeren in relatie tot verscheidene maatschappelijke problemen.
- Inzicht te hebben in behandelde sociale problemen en de sociale mechanismen die aan de basis liggen van hun ontstaan en de verdere ontwikkeling.
- De maatschappelijke gevolgen van de behandelde maatschappelijke problemen te kunnen toelichten.
- Op correcte wijze een wetenschappelijke paper kunnen schrijven op basis van een heldere sociologische probleemstelling en onderzoeksvraag.
- Een gestructureerde en sociologisch relevante presentatie te kunnen geven over een actueel maatschappelijk probleem.

Lesgevers AJ 2017-2018

Module		
Maatschappelijk onbehagen	Prof. Dr. Piet Bracke	piet.bracke@ugent.be
Migratie en integratie	Prof. Dr. Bart Van de Putte	bart.vandeputte@ugent.be
Onderwijs en ongelijkheid	Prof. Dr. Mieke Van Houtte	mieke.vanhoutte@ugent.be
Cultuur en sociale ongelijkheid	Prof. Dr. Henk Roose	henk.roose@ugent.be
Burgerschap en solidariteit	Prof. Dr. Lesley Hustinx en Dr. Chloë Delcour	lesley.hustinx@ugent.be chloe.delcour@ugent.be

Begeleiders AJ 2017-2018

Module		
Maatschappelijk onbehagen	Sam Gorleer	sam.gorleer@ugent.be
	Vincent De Prez	vincent.deprez@ugent.be
Migratie en integratie	Karen Vanderlinden	karen.vanderlinden@ugent.be
Onderwijs en ongelijkheid	Ama Amitai	ama.amitai@ugent.be
Cultuur en sociale ongelijkheid	Vera Van de Straat	vera.vandestraat@ugent.be
Burgerschap en solidariteit	Emma Degroote	emma.degroote@ugent.be

VAKINHOUD

Studenten verwerven inzicht in actuele sociale problemen en hun specifieke, historische en maatschappelijke context. Gedurende het verloop van dit jaarvak wordt duidelijk hoe sociaal-wetenschappelijke kennis helpt bij het verwerven van inzicht in deze problemen en bijdraagt tot het formuleren van maatregelen.

AMP steunt voornamelijk op twee pijlers: theorie en praktijk.

We werken naar het theoretische eindpunt van het vak aan de hand van 3 stappen. Het theoretisch gedeelte wordt in het eerste semester van het academiejaar behandeld.

1. Modulaire lessen
5 x hoorcollege
Maatschappelijk onbehagen en geestelijke gezondheidszorg
Onderwijs en ongelijkheid
Migratie en integratie
Cultuur en sociale ongelijkheid
Individualisering en solidariteit
2. Theorie over sociale problemen
2x hoorcollege
3. Examen – *testen van jullie theoretische kennis*

We werken naar het praktisch eindpunt van het vak aan de hand van 4 stappen. Het praktisch gedeelte wordt in het tweede semester van het academiejaar behandeld.

1. Wetenschappelijk schrijven – *van schoolbanken naar academia*
1x hoorcollege
1x werkcollege
2. Wetenschappelijke paper – *internaliseren van het schrijfproces in 7 stappen*
1 individuele taak: bestaat uit 3 delen (taak 1a, 1b, 1c)
 1. Literatuuronderzoek I – van artikel naar onderzoeksvraag
[stap 1 = Taak 1a]
 2. Writing Clinic 1 – (her)oriëntering van de onderzoeksvraag (feedback op taak 1a)
 3. Literatuuronderzoek II – van onderzoeksvraag en -thema naar bredere literatuur
 4. Eerste versie van de paper – van literatuur naar paper
[stap 3, 4 = Taak 1b]
 5. Writing Clinic 2 – (her)oriëntering van de paper (feedback op taak 1b)
 6. Herwerken paper – van feedback naar herwerkte paper
 7. Definitieve paper – van een herwerkte paper naar je eerste wetenschappelijk werk
[stap 6, 7 = Taak 1c]
3. Endnote – *omgaan met bronnen*
1x werkcollege
1 individuele taak [taak 2]

4. Workshop en Conferentie – *voeling met de praktijk en het aanleren van presentatie skills*

1 groepstaak

1x workshop op locatie

Per theoretische module wordt een workshop aangeboden.

Via een casus (wetenschappelijke literatuur, onderzoeksvragen...) bereiden de studenten deze workshop voor.

1x conferentie

Hun antwoorden op de onderzoeksvragen van de casus worden via een presentatie en discussie voorgesteld aan hun medestudenten en begeleiders van het vak.

THEORETISCH EINDPUNT AMP

1- Modulaire lessen

Leerstof:

Maatschappelijk onbehagen en geestelijke gezondheidszorg

Lane, Robert E. "The road not taken: Friendship, consumerism, and happiness." *Critical Review* 8.4 (1994): 521-554.

Franklin, Adrian S. "On loneliness." *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography* 91.4 (2009): 343-354.

Schwartz, Barry. "The tyranny of choice." *Scientific American-American Edition-* 290.4 (2004): 70-75.

Myers, DG & Diener, E., The science of happiness. Special report in World Future Society, (1997):1-7

Bracke, P. (2016). Comparative mental health sociology: In between psychiatric epidemiology and theories of societal discontent. In Future challenges for health and health care in Europe (Vol. 3, pp. 125-154). Aalborg University Press.

+ Slides en les

Onderwijs en ongelijkheid

Boone, S. & Van Houtte, M. (2013). In search of the mechanisms conducive to class differentials in educational choice: a mixed method research. *The sociological review* 61, 549-572.

Van Houtte, M. (2003). Reproductietheorieën getoetst. De link tussen SES-compositie van de school en onderwijscultuur van leerkrachten en directie. *Mens en maatschappij*, 78 (2).

Van Houtte, M. (2014). Waarom het afbouwen van onderwijsvormen een goed idee is. *Schoolwijzer*.

+ Slides en les

Migratie en integratie

Brubaker, R. (2002). Ethnicity without groups. *Arch. Europ. Sociol* 2, 163-189.

+ Slides en les

Cultuur en sociale ongelijkheid

Laermans, R. (1982). Bourdieu voor beginners. *Heibel*.

Roose, Koen Van Eijck & John Lievens (2012), "Culture of distinction or culture of openness: Using a social space approach to analyze the social structuring of lifestyles," *Poetics*, 40(6): 491-513.

+ Slides en les

Individualisering en solidariteit

De Beer, P. & Koster, F. (2007). *Voor elkaar of uit elkaar? Individualisering, globalisering, en solidariteit*. Amsterdam: Aksant. (Hoofdstukken 2, 3 en 5 – vanaf paragraaf 2.2 in hoofdstuk 5 moet enkel info rond de relatie detraditionalisering en solidariteit gekend zijn)

De Beer, P. (2007). How individualized are the Dutch? *Current Sociology*, 55(3), 389-413.

+ Slides en les

2- Theorie over sociale problemen

Leerstof:

Hoofdstuk 1 t.e.m. 8: Rubington, E. and Weinberg, M. S. (1995), *The Study of Social Problems : Seven Perspectives*, New York (N.Y.): Oxford University Press.

+ slides en lessen

3- Examen

Het schriftelijk examen van AMP maakt **50%** van jullie **eindtotaal** uit. Om te slagen voor het vak dien je te slagen voor dit examen. Jullie krijgen 3 open vragen: 1 vraag over de theorie van sociale problemen, 2 vragen uit 2 van de 5 modules. Je weet niet op voorhand uit welke modules de vragen zullen komen. Het examen zal doorgaan aansluitend op het eerste semester (januari).

De leerstof wordt hierboven weergegeven. Beschouw de les als basiskennis die je zelf dient uit te breiden met informatie uit de teksten. Op het examen zal zowel kennis uit de les als uit de teksten bevraagd worden.

PRAKTISCH EINDPUNT AMP

1- Wetenschappelijk schrijven

Het hoorcollege is grotendeels gebaseerd op de 'handleiding wetenschappelijk schrijven'. Deze handleiding vormt een essentieel onderdeel van de *toolkit* die je nodig hebt om door de opleiding te geraken. Wetenschappelijk schrijven kunnen we voor een socioloog als een absolute kerncompetentie benoemen. Als je dus schrijft als socioloog, schrijf je als een sociale wetenschapper. Dit wil zeggen dat er een aantal voorschriften en regels zijn waaraan jullie zich moeten houden. In deze les gaan we samen dieper in op de manier waarop je aan dit schrijven begint, de structuur die je hanteert, het taalgebruik, de lay-out en de wijze waarop je correct refereert.

Na dit hoorcollege wordt een werkcollege georganiseerd. En waar in het hoorcollege vooral de lesgever aan het woord is, worden deze rollen omgedraaid bij het werkcollege. We doorlopen een oefenbundel waar jullie oa. een korte tekst dienen te schrijven, de wetenschappelijkheid van bronnen beoordelen en een taalquiz vervolledigen. Alle oefeningen worden nadien klassikaal overlopen.

Van den Broeck L., Vanderlinden K., van de Straat V., Demanet J., Hustinx L., Van de Putte B. & Buyl E. (2015) Handleiding wetenschappelijk schrijven: Vakgroep Sociologie. UGent.



Waar: DOCUNET, Martelaarslaan

Hoeveel: +- €5,50

Waarom: lessen, opdrachten en feedback gedurende de hele opleiding zullen vaak naar dit werk verwijzen

2- Wetenschappelijke paper

Nu de lessen wetenschappelijk schrijven achter de rug zijn en jullie weten hoe met bronnen om te gaan, begint het schrijfproces. Dit proces zal het hele tweede semester in beslag nemen en op het einde dienen jullie een finale paper in. Deze wetenschappelijke paper zal meetellen voor **25%** van je **eindtotaal**.

Welk proces doorlopen jullie nu precies?

Literatuuronderzoek I – van artikel naar onderzoeksvraag

Al in het begin van het tweede semester vragen we jullie taak 2a in te dienen. De bedoeling van deze taak is je gekozen onderwerp verder uit te diepen tot een onderzoeksvraag. Het format van deze taak ziet eruit als volgt: situering van je onderwerp in de maatschappelijke en wetenschappelijke literatuur, hoe dit leidt tot de specifieke onderzoeksvraag van je paper, de theorie/literatuur die je zal gebruiken om een antwoord op deze onderzoeksvraag te formuleren.

Belangrijk! Voor deze versie van de paper maken jullie handmatig de referenties en referentielijst op, dus GEEN Endnote. Indien jouw specifieke referentie niet terug te vinden is in onze handleiding bekijk je de APA-handleiding om te kijken hoe je deze noteert in de paper.

Writing Clinic 1 – (her)oriëntering van de onderzoeksvraag

Dit is een klassikale feedbacksessie (per module) waar we jullie wijzen op inconsistenties, fouten en problemen met de ingediende papers. Hiervoor gebruiken we jullie eigen ingediende werk als voorbeeld in de les. Na deze presentatie worden jullie opgesplitst in kleinere groepjes en lezen jullie elkaars werk om hierop feedback te geven.

Literatuuronderzoek II – van onderzoeksvraag en –thema naar bredere literatuur

Na de Writing Clinic kunnen jullie opnieuw literatuur opzoeken en verwerken om je onderzoeksvraag en structuur verder op punt te stellen. Jullie krijgen een aantal weken de tijd om een eerste draft van de volledige paper in te dienen.

Eerste versie van de paper – van literatuur naar een volledige paper

Als taak 2b verwachten wij een volledig afgewerkte paper. Dit wil zeggen dat dit werk een volledig wetenschappelijk format moet hebben (taalgebruik, structuur, lay-out, referenties...).

Belangrijk! Voor deze versie van de paper maken jullie opnieuw handmatig de referenties en referentielijst op, dus GEEN Endnote. Indien jouw specifieke referentie niet terug te vinden is in onze handleiding bekijk je de APA-handleiding om te kijken hoe je deze noteert in de paper.

Writing Clinic 2 – (her)oriëntering van de paper

Bij deze Writing Clinic zal ook een taalcoach aanwezig zijn. Deze taalcoach heeft op voorhand al jullie papers ontvangen en maakt per module een presentatie gebaseerd op de inconsistenties, fouten en problemen bij de ingediende papers. Deze presentatie zal jullie leren wat bepaalde valkuilen zijn met betrekking tot wetenschappelijk schrijven (als het gaat over taal en structuur). Na deze presentatie is het aan jullie om opnieuw in kleine groepjes feedback aan elkaar te geven. Na de writing clinic ontvangen jullie deze keer ook individuele feedback van de begeleider. Dit wil zeggen dat je gedurende deze les feedback hebt ontvangen van de taalcoach, je medestudenten en je begeleider.

Herwerken paper – van feedback naar herwerkte paper

Met deze verzamelde feedback is het uiteraard de bedoeling dat je de paper herwerkt. Hiervoor krijgen jullie opnieuw een paar weken de tijd.

Definitieve paper – van een herwerkte paper naar je eerste wetenschappelijk werk

Op het einde van het tweede semester dienen jullie de definitieve versie van de paper in.

Belangrijk! Voor de laatste versie van de paper gebruiken jullie voor de eerste keer Endnote. Endnote kan zelf fouten maken tegen de APA-stijl. Daarom is het erg belangrijk elke referentie nog eens handmatig te controleren.

Hoe geven de begeleiders punten aan je werk?

De begeleiders geven je in feite een score op de eindversie van je paper, maar houden rekening met het proces dat jullie doorlopen het tweede semester:

- **Structuur en inhoud:** correcte structuur van een wetenschappelijke paper, duidelijke probleemstelling/vraagstelling (= enige echte vraag in je paper), voldoende gefocust en relevant, conclusie, kritische reflectie, rode draad (geen aaneengeplakte stukken),...
- **Synthese:** bevindingen uit de literatuur op logische wijze gebundeld, genuanceerd,...
- **Schrijfstijl:** goede zinnen en alinea's, wetenschappelijk (en efficiënt) taalgebruik, geen taal- en tikfouten, vertalen van Engelstalige termen indien mogelijk,...
- **Literatuur:** literatuur waar nodig, divers, wetenschappelijk én relevant, kritische verwerking, Engelstalig en Nederlandstalig, correct verwezen, volledig volgen van de APA-stijl (met en zonder Endnote),...
- **Vormvereisten en instructies:** oa. standaard wetenschappelijk voorblad, Verdana 10, 1.5 interlinie, enkel indienen bij assistent van jouw module, respecteren deadlines... (zie hieronder)
- **Proces** (van taak 1a tot 1c): wijze waarop je omgaat met feedback en deze verwerkt in je paper,...

De wetenschappelijke paper telt mee voor **30%** van jullie **eindtotaal**.

Nog een aantal praktische afspraken:

- ✓ Het onderwerp van je paper zal zich situeren binnen een van de vijf modules. Elke module heeft een eigen begeleider en zij stellen een aantal onderwerpen binnen hun module voor. Hun voorstellen zal je gedurende het eerste semester op Minerva kunnen terugvinden. Op het einde van het eerste semester maak je al een keuze over het onderwerp waarover je iets wilt schrijven. Dit zal ook via Minerva worden geregeld. Opgelet: er zijn altijd beperkte plaatsen per module, dus *vol = vol*.
- ✓ Je blijft binnen een van de onderwerpen voorgesteld door de begeleider en gaat niet een eigen voorstel verder uitwerken.
- ✓ Voor elke **Writing Clinic** geldt het volgende:
Lees je eigen werk nog eens na en breng 4 gedrukte exemplaren van je taak mee.
Breng je laptop mee.
Wees steeds constructief bij het geven van feedback, niet aanvallend of demotiverend.
Behandel je medestudent zoals jij zou behandeld willen worden.
Hou de agenda altijd goed in de gaten voor eventuele wijzigingen.

Bij het indienen van de paper horen een aantal **vormvereisten**. We verwachten dat jullie elke versie van de paper correct en volledig indienen. **Incorrect indienen** zal leiden tot **puntenverlies** en zelfs het niet kunnen beoordelen van jullie paper wegen onvolledigheid.

- Je paper (taak 1a, 1b én 1c) wordt op 2 manieren ingediend:
 - Hard copy: bibliotheek van Korte Meer 5, in het vakje van de begeleidende assistent
 - Dropbox (Minerva): digitale versie enkel (!!)
- Voor taak 1a, 1b én 1c geldt:
 - Gebruik van standaard wetenschappelijk voorblad (beschikbaar via Minerva)
 - Lettertype Verdana, lettergrootte 10, interlinie 1,5
 - Respecteren van de deadline (= tijdig indienen van de hardcopy én elektronische versie)
 - Correcte benaming van de digitale bestanden: 'voornaam_naam_taak1a/1b/1c.docx'
- Voor taak 1a geldt:
 - Onderzoeksvorstel: maatschappelijke/wetenschappelijke relevantie, onderzoeksvraag, gebruikte theorie/literatuur, voorstel tot aanpak
 - Min. 6 referenties (referenties uit de reader tellen niet mee)
 - Opmaak referentielijst (bibliografie) met de hand, GEEN ENDNOTE
- Voor taak 1b geldt:
 - Min. 3000, max. 4000 woorden
 - Wetenschappelijke opbouw: abstract, inleiding, middenstuk, besluit, referenties (geen inhoudsopgave)
 - Handmatige opmaak van referenties en referentielijst
- Voor taak 1c geldt:
 - Min. 3000, max. 4000 woorden
 - Wetenschappelijke opbouw: abstract, inleiding, middenstuk, besluit, referenties (geen inhoudsopgave)
 - Gebruik Endnote voor referentielijst

3- Endnote

Zoals jullie in het hoor- en werkcollege over wetenschappelijk schrijven hebben geleerd, hanteren wij aan de vakgroep sociologie een specifieke referentiesysteem en -stijl. Hiervoor gebruiken wij de APA-stijl. Om ervoor te zorgen dat de bronverwijzing naargelang de APA-stijl correct verloopt, dienen jullie te leren werken met Endnote. Een medewerker vanuit de centrale bibliotheek aan de UGent probeert jullie tijdens deze les wegwijs te maken in Endnote.

Bij deze les hoort ook jullie eerste taak: gebruik maken van Endnote en het leren opzoeken van wetenschappelijke bronnen (E-bib). Over E-bib vinden jullie op Minerva een document dat meer uitleg geeft over de databanken van de UGent en hoe je deze verbindingen moet opstellen vanuit je laptop of computer thuis (> 'E-bib – WS literatuur opzoeken').

4- Workshop en conferentie

Workshop en Conferentie – *voeling met de praktijk en het aanleren van presentatie skills*

1 groepstaak

1x workshop op locatie

Per theoretische module wordt een workshop aangeboden.

Via een casus (wetenschappelijke literatuur, onderzoeksvragen...) bereiden de studenten deze workshop voor.

1x conferentie

Jullie antwoorden op de onderzoeksvragen van de casus worden via een presentatie en discussie voorgesteld aan hun medestudenten en begeleiders van het vak.

Workshop

Per module bieden we jullie een workshop aan waarop kan worden ingeschreven. Elke student kiest één workshop en schrijft zichzelf in op de afgesproken datum. Kies reeds uit een tweede workshop die je mogelijks ook interessant vindt, want vol=vol (inschrijvingen vinden pas plaats in het begin van het tweede semester). Deze workshop hoeft niet uit dezelfde module te komen als je paper, maar dit mag uiteraard wel.

Ongeveer één week voor jullie workshop zal doorgaan, komen jullie samen met de begeleider(s) om de laatste details uit te werken. Dit wil zeggen dat jullie voor dit moment zelf al meerdere malen hebben samengezeten om de workshop uit te werken. De begeleider zal jullie voorbereidingen ook bekijken.

Let op! Na de workshop wordt geen informatie meer aangeboden vanuit de organisatie of door ons. We raden ten sterkste aan om tijdens de workshop voldoende notities te nemen aangezien de organisaties nadien niks meer aanreiken (vb. presentaties, documenten...).

Conferentie

Ongeveer een week voordat de conferentie doorgaat, krijgen jullie nog één keer de mogelijkheid om een aantal vragen of onduidelijkheden af te toetsen bij jullie begeleider. Hiervoor zal een lokaal gereserveerd worden zodat jullie in groep kunnen voorbereiden. Tijdens dit moment zal de begeleider bereikbaar zijn via mail.

Op de conferentiedag worden er grote parallelle sessies voorzien waarin de groepjes over de verscheidene workshops door elkaar worden ingedeeld. In het programma zullen wij ook beslissen welke groepjes welke sessies volgen, ook al is het een sessie waarin je zelf niet presenteert. Je hebt hier geen vrije keuze in.

Elk groepje presenteert hun casus. De presentatie duurt maximum 15 min. Hierbij presenteren maximum 2 personen. In elke sessie is een moderator aanwezig die over de tijd waakt en alles in goede banen zal leiden. Na jullie presentatie voorzien we 15 min discussie. Dit nemen de overige groepsleden op zich. Deze discussie wordt hoofdzakelijk geleid door de perso(o)n(en) die niet hebben gepresenteerd, maar uiteraard mogen de andere groepsleden aanvullen. (We willen dat elk groepslid eens grondig aan bod komt gedurende de 15 min presentatie of 15 min discussie.) In de eerste plaats is deze discussie de taak van de medestudenten (wij letten op jullie actieve participatie). Hiervoor krijgen jullie ongeveer 5 min de tijd. Nadat jullie vragen zijn beantwoord, is het de beurt aan de discussanten die jullie presentatie en werk kritisch onder de loep nemen. De discussanten zijn gekozen op basis van hun expertise met de onderwerpen van jullie casus. Bereid je dan ook grondig voor op vragen vanuit het publiek.

De presentatie is gebaseerd op de casus en de workshop. Het is belangrijk jullie ervaringen grondig in te bedden in de theorie en teksten die je hebt gekregen (en zeker ook informatie die je zelf hebt opgezocht).

Al doende leert men, maar de eerste keer presenteren kan stresserend zijn. Hou daarom alvast rekening met de volgende zaken: lay-out en structuur van de presentatie, aandacht trekken (en houden) van je publiek, houding, stemvolume...
(verdere tips vinden jullie op <http://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/presenteren>)

Jullie actieve participatie tijdens de workshop en conferentie en jullie presentatie tellen mee voor **20%** van het **eindtotaal**.

Algemene afspraken voor het vak AMP:

- ✓ Alle onderdelen van praktijk zijn verplicht!
D.w.z. negatieve sanctionering indien onwettig afwezig (dus niet: 'vergeten', 'reis gepland',...). Per afwezigheid: -1, kan op elk moment gecontroleerd worden via aanwezigheidslijsten.
Wat is verplicht?
 - Wetenschappelijk schrijven: hoor- én werkcollege
 - Infosessie tweede semester
 - Praktijksessie: Endnote en E-bib
 - Inschrijven en deelname aan elementen voor de paper (writing clinic 1 én 2)
 - Inschrijven en deelname aan workshop
 - Deelname aan congres
 - Alle onderdelen uit het tweede semester!

- ✓ Communicatie met de studenten verloopt via Minerva (aankondigingen) en **UGent mailadres**. Bekijk dit minstens **dagelijks** om er voor te zorgen dat je niks mist (en soms ook om puntenverlies te voorkomen).
Voorbeeld: We kunnen begrijpen dat dit vak verschillende elementen bevat en dat dit zeker in het begin moeilijk te volgen is voor de student. Dit zorgt er soms voor dat studenten niet alle vormvereisten voor de paper volgen (enkel indien elektronische versie, geen hard-copy of vice versa). De begeleiders nemen na het indienmoment telkens contact (via mail) op met de studenten die onvolledig hebben ingediend. In het begin kunnen we jullie nog de kans geven om het verkeerd indienen te remediëren door dezelfde dag toch nog alles correct in te dienen. Maar, als het dagen of zelfs meer dan een week duurt vooraleer jullie jullie mails bekijken, dan is er geen sprake van efficiënte communicatie en kunnen jullie het puntenverlies niet meer vermijden.

- ✓ Het is spijtig genoeg mogelijk dat sommige groepsleden voor de groepstaak hun deel niet bijdragen (**freerider-gedrag**). Indien dit opvallend is doorheen jullie afspraken en verdeling van het werk, contacteer dan zo snel mogelijk de begeleider zodat die kan samenzitten met het groepje om een oplossing te bespreken. Via Minerva kunnen jullie ook een peer assessment invullen waardoor we dit gedrag mee kunnen inbrengen in de puntenverdeling.

- ✓ Zoals jullie wellicht doorhebben, zal het praktisch gedeelte van het vak veel van jullie vergen en wordt dit zeer intensief begeleid. Voor deze reden zal er **enkel in eerste zit begeleiding** voorzien worden tijdens de paper. Hou hier rekening mee indien je de bewuste keuze maakt om je paper uit te stellen tot tweede zit. Je loopt namelijk heel wat feedback mis en je kansen om met de eerste versie van de paper direct te slagen zijn veel kleiner.

QUOTERING

Om te slagen voor het vak zal je zowel voor je theorie als praktijk moeten slagen, d.w.z. slagen op het examen (50%) en op het praktijkgedeelte (= paper (30%) en workshop/conferentie (20%)). De punten die je verliest doorheen het jaar worden afgetrokken van je praktijk totaal (paper) in eerste zit.

Je bent niet geslaagd voor het vak in eerste zit, wat nu?

Situatie: geslaagd voor praktijk, niet voor je examen.

→ Je examen kan je opnieuw afleggen in tweede zit. De punten van het praktijkgedeelte worden meegenomen naar tweede zit. Indien je dus geslaagd bent op je examen in tweede zit, slaag je ook voor het vak.

Situatie: geslaagd voor je examen, niet voor praktijk.

→ Het hangt af voor welk element je niet bent geslaagd.

Gebuisd voor je paper: in juni organiseren we al een feedbackmoment waarop studenten die niet zo goed hebben gescoord voor hun paper verplicht langskomen. Dit zorgt ervoor dat je tijdig alle feedback in handen hebt om dit te herwerken tegen augustus, voor het geval je niet geslaagd bent. Herwerk je paper tijdens de zomermaanden. De indiendatum in tweede zit ligt doorgaans aan het officiële begin van de examenperiode in tweede zit.

Gebuisd voor je workshop/conferentie: het is uiteraard niet haalbaar en gewenst om een nieuwe workshop en conferentie te organiseren in tweede zit. Er zal een vervangopdracht voorzien worden voor studenten die niet zijn geslaagd voor dit element. Zij bereiden (individueel) een casus voor die zij moeten verdedigen voor de lesgevers en begeleiders van het vak.

(!) Deze vervangtaak is individueel, terwijl de workshop/conferentie een groepsopdracht is. Dit wil zeggen dat wij niet noodzakelijk een groepspunt geven voor de workshop/conferentie indien het voor ons duidelijk is dat sommige studenten duidelijk onder/overpresteren.

Situatie: geslaagd voor je examen, maar eigenlijk niet deelgenomen aan de praktijkonderdelen.

→ Niet deelgenomen aan de paper: hiervoor geldt dezelfde uitleg als hierboven, met de uitzondering dat jij geen feedback zal hebben op je paper aangezien je in augustus pas de eerste keer gaat indienen. De punten die je dan krijgt zijn definitief. Indien je hier onvoldoende haalt, zal je het vak opnieuw moeten opnemen volgend academiejaar (ook al slaagde je bijvoorbeeld voor je examen).

→ Niet deelgenomen aan de workshop/conferentie: hiervoor geldt dezelfde uitleg als hierboven, de vervangopdracht zal je punten op het praktijkgedeelte bepalen. Deze punten zijn definitief. Haal je onvoldoende, zal je het vak opnieuw moeten opnemen volgend academiejaar (ook al slaagde je bijvoorbeeld voor je examen).

⇒ **Wat moet je hieruit leren?**

- **Beter om deel te nemen aan alle onderdelen in eerste zit om je kansen op slagen te vergroten en het meeste te leren uit het vak.**
- **Je moet slagen op zowel examen als praktijk om te slagen voor het vak.**
- **Punten waarvoor je bent geslaagd kan je meenemen tussen zittijden (dus van eerste naar tweede zit), maar NIET tussen academiejaren.**

Agenda AMP AJ2018-2019

➔ De recentste versie van de agenda kan je altijd terugvinden op Minerva. Hou dit goed in de gaten.