

ETHISCH PROTOCOL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

FACULTEIT RECHT EN CRIMINOLOGIE

Inhoud

A.	Algemene uitgangspunten	2
B.	Onderzoek waarbij participanten (proefpersonen, respondenten, informanten) betrokken zijn	3
C.	Onderzoek waarbij persoonsgegevens verwerkt worden	5
D.	Publicatie van het onderzoek	6
E.	Aanvraag en advies	8

A. Algemene uitgangspunten

1. Met dit protocol geeft de faculteit Recht en Criminologie uitdrukking aan haar permanent streven naar kwaliteitsvol onderzoek dat beantwoordt aan breed gedragen ethische beginselen en normen. De faculteit vindt het essentieel dat onderzoekers op de hoogte zijn van deze beginselen en normen, hun belang erkennen en ze ook toepassen in hun onderzoek. Ethisch verantwoord wetenschappelijk onderzoek is één van de *good practices* die de faculteit nastreeft en wil promoten. Die voortrekkersrol wil de faculteit ook spelen in allerlei ethische vraagstukken rond wetenschappelijk onderzoek.

2. De Facultaire Ethische Commissie (verder FEC) heeft een dubbele opdracht. Enerzijds verleent de FEC advies aan onderzoekers. Onder 'onderzoeker' vallen wetenschappelijk personeel, promotoren, leden van een begeleidingscommissie, maar ook studenten Rechten of Criminologie die in het kader van een stage, bachelor- en masterproef onderzoek verrichten. De FEC toetst de verenigbaarheid van het ter advies voorgelegde onderzoek aan de ethische beginselen en normen, zoals vastgelegd in dit facultair Ethisch Protocol voor Wetenschappelijke Onderzoek. Anderzijds verleent de FEC ook advies omtrent ontwikkelingen op het gebied van onderzoek, in zoverre deze een duidelijke ethische dimensie hebben en relevant zijn voor onze faculteit.

3. Elke onderzoeker ontwerpt, verricht en rapporteert onderzoek in overeenstemming met de beginselen en maatstaven voor ethisch en wetenschappelijk correct handelen, zoals vastgelegd in de Ethische Code van het Wetenschappelijk Onderzoek in België, de Gedragscode voor Onderzoekintegriteit van Europese ALLEA-federatie en het Framework for Research Ethics (FRE) van de European and Social Research Council (ESCR). Het FRE omvat zes basisprincipes van ethisch verantwoord onderzoek die ook de basis vormen van de ethische standaarden die aan deze faculteit gelden:

1. Onderzoek moet worden ontworpen, beoordeeld en uitgevoerd met respect voor integriteit, kwaliteit en transparantie.
2. Onderzoekers en onderzoekssubjecten moeten in de regel volledig worden geïnformeerd over het doel, de methoden en de wijze waarop het onderzoek zal worden benut. Zij moeten weten wat hun rol in het onderzoek inhoudt en welke potentiële risico's aan het onderzoek verbonden zijn.
3. De vertrouwelijkheid van informatie die door de onderzoekssubjecten wordt verstrekt en de anonimiteit van respondenten moeten worden gerespecteerd.
4. Respondenten moeten vrijwillig deelnemen aan het onderzoek, vrij van elke vorm van dwang.
5. Schade aan respondenten en aan onderzoekers moet steeds worden voorkomen.
6. De onafhankelijkheid van het onderzoek moet duidelijk zijn. Als er (deels) conflicterende belangen bestaan of sprake is van partijdigheid, dan moet dit expliciet worden gemaakt.

4. Bij de voorbereiding van het onderzoek beoordeelt de onderzoeker de aanvaardbaarheid van het onderzoek in het licht van deze ethische basisbeginselen en dit protocol. Rijst er twijfel over de ethische aanvaardbaarheid van het geplande onderzoek of is een advies nodig of wenselijk (bijv. voor publicatie, projectaanvraag of financiering), dan kan de onderzoeker advies vragen aan de FEC. Dit gebeurt aan de hand van een schriftelijke aanvraag die door de FEC geëvalueerd wordt (zie verderop).

5. De FEC heeft geenszins tot doel over elk onderzoek (bachelorproef, masterproef, doctoraatsonderzoek, beleidsondersteunend onderzoek) te adviseren. Algemeen uitgangspunt is dat studenten, wetenschappelijk personeel, promotoren, begeleidingscommissie op de hoogte zijn van de basisprincipes van ethisch verantwoord onderzoek als mede van dit protocol en hiermee in overeenstemming handelen. Advies wordt gevraagd wanneer dit nodig of wenselijk is (bijv. voor publicatie, projectaanvraag of financiering) en/of wanneer er twijfel rijst over de ethische dimensie van het geplande onderzoek. De vraag om advies door de FEC is dus niet verplicht maar is een dienstverlening voor wie advies wenst en voor wie een (positief) advies moet kunnen voorleggen. Deze niet-verplichting ontslaat de onderzoeker niet van zijn/haar verantwoordelijkheid om ethisch correct wetenschappelijk onderzoek te verrichten. De faculteit doet het nodige om de inhoud van dit protocol en de werking van de FEC aan alle onderzoekers mee te delen.

6. Heeft het onderzoek ook een medische inslag en/of zijn bij het onderzoek tevens professionals uit de gezondheidszorg in een uitvoerende functie betrokken, dan valt het onderzoek onder toepassing van de wet d.d. 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon (BS18 mei 2004). De onderzoeker is dan verplicht om toelating te vragen bij een ethisch comité dat voldoet aan de bepalingen van art. 2, 4° van deze "Experimentenwet". De FEC voldoet niet aan deze bepalingen.

7. Wanneer de onderzoeker na de start van het onderzoek substantiële wijzigingen aan het onderzoek aanbrengt die twijfel kunnen zaaien over de ethische aanvaardbaarheid van het onderzoek, dan kan de onderzoeker dit gewijzigde onderzoek ter evaluatie voorleggen aan de FEC. Diende de onderzoeker al een aanvraag in, dan moet hij/zij die wijzigingen meedelen aan de FEC. Zijn die wijzigingen van dien aard dat ze voor (nieuwe) ethische problemen zorgen, dan geeft de commissie een nieuw of aangepast advies.

8. Inbreuken tegen de ethiek van wetenschappelijke onderzoek worden door onderzoekers, participanten of derde partijen aan de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van de Universiteit Gent gemeld.

9. De FEC verbindt zich er toe om enkele malen per jaar te vergaderen, onafhankelijk van de behandeling van aanvraagdossiers, om ontwikkelingen op het gebied van ethische aspecten van wetenschappelijk onderzoek te bespreken. Ook overhandigt ze de faculteit een jaarlijks verslag waarin ze een overzicht van haar werkzaamheden presenteert. Deze presentatie heeft plaats op een faculteitsraad in februari.

B. Onderzoek waarbij participanten (proefpersonen, respondenten, informanten) betrokken zijn

1. De onderzoeker behandelt participanten met respect en neemt maatregelen die ertoe leiden dat de rechten en het welzijn van participanten en van andere personen die met het onderzoek te maken hebben niet geschonden of geschaad worden. Risico's, ongemakken en nadelige gevolgen worden zoveel mogelijk vermeden en tot een minimum beperkt. De onderzoeker hanteert geen methoden die de waardigheid van participanten aantasten of die verder in hun privéleven doordringen dan nodig is voor het gestelde doel. De belasting van onderzoeksdeelname dient op voorhand meegedeeld te worden en moet redelijk en proportioneel zijn. De onderzoeker zorgt ervoor dat hij/zij alles nakomt wat hij/zij overeenkwam met de participanten.

2. De onderzoeker voert geen onderzoek uit dat misleiding met zich meebrengt, tenzij het gebruik van misleiding gerechtvaardigd wordt door de te verwachten wetenschappelijke waarde van de studie en wanneer effectieve alternatieve procedures waarbij geen misleiding plaatsvindt, niet mogelijk geacht worden. Elke vorm van misleiding moet zo snel mogelijk aan participanten uitgelegd worden, bij voorkeur aan het einde van elke participantenbijdrage. Bij twijfel over de ethische toelaatbaarheid van de misleiding kan de onderzoeker advies vragen aan de FEC.

3. Het principe van 'informed consent' (geïnformeerde toestemming, IC) is een sleutelprincipe bij ethisch verantwoord onderzoek. Onderzoekers geven participanten zoveel mogelijk gepaste informatie waardoor zij hun beslissing tot al dan niet deelname aan het onderzoek zo bewust en overwogen mogelijk kunnen nemen. Elke vorm van dwang dient vermeden te worden. De onderzoeker geeft participanten voor de start van het eigenlijke onderzoek alle relevante informatie. Hij/zij informeert de participanten over het feit dat zij vrijwillig deelnemen, dat zij zonder opgave van redenen kunnen weigeren om deel te nemen en dat zij op elk moment hun deelname aan het onderzoek kunnen staken. Hij/zij informeert de participanten in begrijpelijke taal over de aard en het nut van het onderzoek en over factoren die hun bereidheid tot deelname kunnen beïnvloeden (zoals risico's, ongemakken, duur, nadelige gevolgen, of beperkingen in vertrouwelijkheid).

Hoewel de kwaliteit van de 'informed consent' primeert op de vorm, wordt informatie over het onderzoek idealiter ook schriftelijk meegedeeld (via een informatiepamflet) en wordt de vrijwillige deelname schriftelijk bevestigd en ondertekend door de participanten in een zogenaamde [IC-consent document](#). Afwijkingen zijn mogelijk wanneer hiervoor gerechtvaardigde redenen bestaan, bijvoorbeeld wanneer deze schriftelijke vorm de relatie tussen onderzoeker en participant al te zeer bemoeilijkt. Bij vragenlijstonderzoek kan hiervan afgeweken worden daar ingeval van deelname de toestemming reeds geïmpliceerd wordt. Ook kan bij onderzoek op volledig geanonimiseerde databestanden of bij veldobservaties zonder manipulaties een informatiepamflet en/of een ondertekend IC-document niet vereist zijn. Rijst er twijfel over de ethische toelaatbaarheid van het weglaten van deze schriftelijke instrumenten, dan kan de onderzoeker advies vragen aan de FEC.

4. Minderjarigen onder de 16 jaar kunnen aan onderzoek deelnemen wanneer hiervoor gerechtvaardigde wetenschappelijke en/of maatschappelijke redenen zijn. De belasting voor deze minderjarige participanten dient opnieuw minimaal te zijn. Bovendien moet de 'informed consent' van de ouders die het gezag over deze jongeren uitoefenen of van de voogd verkregen worden. Wanneer de onderzoeksactiviteiten binnen een instelling, organisatie of school gebeuren, dan moet ook de toestemming van deze instelling bekomen worden. In ieder geval moeten de minderjarige deelnemers in verhouding tot hun begripsvermogen betrokken te worden bij de informatieverlening en de beslissing over het al dan niet deelnemen aan een onderzoek. Ook hier is het

streefdoel dat alle partijen een informatiepamflet ontvangen en een schriftelijke 'informed consent' ondertekenen, al zijn afwijkingen omwille van gerechtvaardigde redenen mogelijk. Bij twijfel over de haalbaarheid van deze bijzondere voorwaarden kan de onderzoeker advies vragen aan de FEC.

5. Wilsonbekwame meerderjarige participanten kunnen vooralsnog aan onderzoek deelnemen wanneer hiervoor gerechtvaardigde wetenschappelijke en/of maatschappelijke redenen bestaan. Bovendien moet de geïnformeerde toestemming van de wettelijke vertegenwoordiger worden verkregen. Wie de wettelijke vertegenwoordiger is wordt bepaald conform art. 13 en art. 14 van de Wet betreffende de Rechten van de Patiënt (BS 26 september 2002). In ieder geval dienen de meerderjarige deelnemers zoveel mogelijk en in verhouding tot hun begripsvermogen betrokken te worden bij de informatieverlening en de beslissing over het al dan niet deelnemen aan een onderzoek. Ook hier is het streefdoel dat alle partijen een informatiepamflet en een IC-document ondertekenen, al zijn afwijkingen omwille van goede en grondige motivering mogelijk. Bij twijfel vraagt de onderzoeker opnieuw advies aan de FEC.

6. Wanneer de onderzoeker onderzoek verricht met participanten die op een of andere wijze met hen in een afhankelijkheidsrelatie staan (studenten/cliënten/personeel), neemt hij/zij de nodige maatregelen om deze laatste te beschermen tegen eventuele nadelige consequenties van het stopzetten of weigeren van deelname.

7. De onderzoeker biedt geen disproportionele of ongepaste (financiële of andere) compensaties of beloningen aan om participanten te werven. Een beloning of compensatie is proportioneel wanneer ze in verhouding staat tot de gespendeerde tijd, het geleden ongemak of de gemaakte onkosten van de participant. Een beloning of compensatie is ondermeer ongepast wanneer ze illegaal is (bijv. illegale drugs) of wanneer ze schadelijk is voor de gezondheid (bijv. sigaretten).

C. Onderzoek waarbij persoonsgegevens verwerkt worden

1. De onderzoeker respecteert de privacy van de participant en garandeert dat de ingezamelde informatie vertrouwelijk blijft. Hierbij werkt de onderzoekers conform de **Algemene Verordening Gegevensbescherming** (de zogenaamde GDPR-wetgeving) in het algemeen en conform de **Generieke Gedragscode voor de Verwerking van Persoonsgegevens en Vertrouwelijke Informatie**. In deze gedragscode vindt de onderzoeker de precieze omschrijving van privacy-relevante begrippen zoals 'verwerking' en 'persoonsgegevens', de ethische principes waarop het actuele privacybeleid hoort te berusten, evenals verplichtingen voor de onderzoeker, zoals het opstellen van een **Data Management Plan** (zie verderop), en voorbeelden van praktijken die manifest strijdig zijn met deze ethische principes.

2. De onderzoeker streeft ernaar om informatie die de participant verstrekt anoniem te verwerven, verwerken, op te slaan en - wanneer er geen aparte afspraken met de betrokkenen werden gemaakt - onherkenbaar in een publicatie op te nemen. Informatie is maar anoniem als niemand in staat is om te achterhalen wie deze informatie verstrekte of op wie deze informatie betrekking heeft. Dit veronderstelt niet alleen dat naam en adres worden weggelaten, maar ook geboortedatum, correspondentie- of e-mailadres, woonplaats, afgekorte namen, en alle andere informatie die tot identificatie van de participanten kan leiden. Anonieme persoonsgegevens

kunnen onbeperkt verwerkt en bewaard worden en kunnen zonder toestemming overgedragen worden aan nieuwe ontvangers.

3. Voor het verwerven van en werken met niet-anonieme bestanden met persoonsgegevens, zelfs wanneer die in een latere fase geanonimiseerd of gepseudonimiseerd worden, is een aparte vermelding (zogenaamde GDPR record) en motivering in het **Data Management Plan** nodig. Wil de onderzoeker deze persoonsgegevens vergaren, gebruiken, opslaan of delen met andere onderzoekers, dan moet hiervoor een aparte rechtsgrond aanwezig zijn. Toestemming van de participant is één van die rechtsgronden, maar lang niet de enige. De toegang tot deze gegevens moet extra beveiligd worden. Participanten hebben te allen tijde recht op inzage in de gegevens die op hen van toepassing zijn. Zij hebben het recht om deze te corrigeren en hebben het recht op gemotiveerd verzet. Deze gegevens mogen niet langer bewaard mogen worden dan nodig is om de doelstellingen van de verwerking te realiseren. Na deze periode worden deze gegevens vernietigd of geanonimiseerd (zie rubrieken 4 en 5 van Data Management Plan). Voor het verwerken van niet-anonieme bijzondere gegevenscategorieën (gevoelige gegevens, gezondheidsgegevens, gerechtelijke gegevens) moet de onderzoeker bijkomende voorwaarden respecteren.

4. Bij elke aanvraag voegt de onderzoeker een zo volledig als mogelijk **Data Management Plan** (DMP) toe dat informatie verschaft over de wijze van vergaring, verwerking, bewaring en vernietiging van de onderzoeksdata. De Faculteit Recht en Criminologie heeft een aparte DMP-format die de aanvragen hiervoor gebruikt (DMPonline.be). De FEC heeft vooral aandacht voor de secties 3.1, 3.2, 4.2, 5 en 6.1 van het DMP.

D. Publicatie van het onderzoek

1. De onderzoeker streeft wetenschappelijke integriteit na. Wetenschapsbeoefenaars handelen zorgvuldig en voorzichtig, leveren betrouwbare kennis op die controleerbaar en verifieerbaar is en stellen zich onpartijdig en onafhankelijk op. Contract- of opdrachtonderzoek waarbij economische en/of politieke belangen de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van het onderzoek en de onderzoeker kunnen aantasten, vereist extra zorg. Zo verdient het aanbeveling dat de onderzoeker voor het onderzoek duidelijke afspraken maakt met de opdrachtgever(s) zodat zijn/haar onpartijdigheid en onafhankelijkheid gewaarborgd blijft (bijv. vrijheid om onderzoeksresultaten binnen een redelijke termijn na het afronden van het onderzoek te publiceren ongeacht het resultaat). Verder moet bij publicatie vermeld worden wie de opdrachtgevers waren en welke belangen die bij het onderzoek hadden.

2. Onderzoekers verzinnen of vervalsen geen data of laten zij geen relevante data weg. In het geval de onderzoeker fouten ontdekt in zelf gepubliceerde gegevens, neemt hij/zij gepaste maatregelen om zulke fouten te herstellen met een correctie, herroeping, erratum, etc. Is de onderzoeker getuige van ernstige inbreuken op de wetenschappelijke integriteit bij onderzoekers geaffilieerd aan de Universiteit Gent, dan meldt de onderzoeker dit bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van de Universiteit Gent.

3. De onderzoeker publiceert geen gegevens van anderen die al eerder zijn gepubliceerd of geeft dit uitdrukkelijk aan. Hij/zij publiceert ook geen substantiële delen of elementen uit andermans werk als zijnde van hem/haar afkomstig.

4. De onderzoeker die publicaties of onderzoeksvorstellen ter beoordeling voorgelegd krijgt, respecteert de vertrouwelijkheid van dergelijke informatie en het intellectuele eigendom van de rechthebbenden.

5. Het [universitair beleid inzake wetenschappelijk publiceren](#) en het '[beleid inzake auteurschap en het erkennen van bijdrages in wetenschappelijk publiceren](#)' (verder: "Auteursbeleid") legde regels vast die onderzoekers in aanmerking moeten nemen vooraleer ze gezien worden als medeauteur van een publicatie. De Faculteit benadrukt het belang van drie cumulatieve voorwaarden. Geen enkele voorwaarde mag zo worden uitgelegd dat ze niet langer in overeenstemming is met de regels die voor de hele universiteit gelden. Pas wanneer onderzoekers voldoen aan deze drie voorwaarden, komen zij als medeauteur in aanmerking:

A. U heeft **toestemming** gegeven om de finale versie van het geschreven werk te publiceren.

B. U heeft een **aanzienlijke bijdrage** geleverd aan het ontwerp van het onderzoek, de verzameling van relevante gegevens of analyse en interpretatie van de resultaten. Staat uw bijdrage vermeld bij de lijst van niet-aanzienlijke bijdragen (zie onder C.), dan is uw bijdrage niet aanzienlijk genoeg om als medeauteur in aanmerking te komen.

C. Bijkomend aan de aanzienlijke bijdrage **schreef u mee aan de publicatie of reviseerde u het manuscript op substantiële wijze.**

- De volgende bijdrages zijn **onvoldoende** om in aanmerking te komen voor medeauteurschap:
 - U bekleedt een hiërarchische positie die verband houdt met het onderzoek waarop het artikel of het hoofdstuk uit een boek gebaseerd is (bv. promotor, vakgroepvoorzitter, onderzoeksgroepsleider)
 - U haalt fondsen, projecten of andere financiële middelen binnen.
 - U stelt personeel tewerk.
 - U stelt (technische) middelen ter beschikking, zoals diensten, materiaal, proefpersonen, apparatuur, advies, etc.
 - Het vertalen van de tekst.
 - Het geven van advies in verband met taal, structuur, verwijzing.
 - Het verzorgen van formele aspecten van de teksteditie (uittikken, digitaliseren, lay-out, indices maken, zoeken van geschikt tijdschrift).
 - Het leveren van beperkte hulp (bv. rekrutering van participanten, invoeren van data).
 - Het geven van deskundig advies rond dataverzameling en –verwerking.
 - Het ter beschikking stellen van technische middelen zoals materiaal, apparatuur, proefpersonen of diensten.
 - Het aanleveren van een idee, onderzoeksthema of onderwerp voor de tekst, het signaleren van een leemte in onderzoek.
 - Het geven van deskundig advies rond design van onderzoek en ontwerp van publicatie.

6. Alle auteurs zijn volledig verantwoordelijk voor de inhoud van het werk, tenzij anders bepaald. Auteurs blijven steeds minimaal verantwoordelijk voor de eigen geleverde bijdrage. Alle auteurs geven (schriftelijke)

toestemming over het aanwijzen van de 'corresponding author' (CA) die het publicatieproces coördineert (voor voorwaarden, zie "Auteurschapsbeleid"). De onderzoekers spreken in overleg af wie die algemene verantwoordelijkheid opneemt. Tevens spreken zij af hoe de **auteursvolgorde** eruitziet.

7. Onderzoekers die voldoen aan één van de criteria krijgen steeds **de mogelijkheid om verder te participeren** opdat zij op grond van alle criteria medeauteur kunnen worden. Het kan geenszins de bedoeling zijn om collega's die normaal gezien in aanmerking komen voor auteurschap op basis van de vastgelegde voorwaarden, die kans te ontzeggen door hen uit te sluiten van het schrijven/reviseren van het werk of hen de finale versie van het te publiceren werk niet kenbaar te maken voor goedkeuring.

8. Afspraken over medeauteurschap gebeuren bij voorkeur bij de start van het opzetten van een onderzoeksproject of bij het plannen van een samenwerking. Alle afspraken m.b.t. de erkenning als auteurs en, indien van toepassing, de plaats op de auteurslijst, worden schriftelijk vastgelegd en door alle auteurs goedgekeurd. Het verdient aanbeveling om hierbij gebruik te maken van een formele auteurschapovereenkomst, in het bijzonder voor een PhD-traject en dit conform de bepalingen in het Charter voor doctoraatstudenten en promotoren.¹ Verder beveelt de commissie een contribution disclosure sterk aan via [CRediT](#) of andere verklaringen.

9. Bij **geschillen** over medeauteurschap raden we u aan om getrapt te werk te gaan. Bespreek deze problemen eerst met de andere auteurs. Blijft een oplossing uit, leg deze problemen dan voor aan uw overste. Lukt dit nog niet, dan kunt u altijd contact opnemen met het facultaire aanspreekpunt wetenschappelijke integriteit, de ombudspersoon voor doctoraatstudenten of met de Facultaire Ethische Commissie.

E. Aanvraag en advies

1. De aanvraag dient gericht aan de Voorzitter van de FEC: Prof. Dr. Jan Verplaetse (jan.verplaetse@ugent.be). De aanvraag gebeurt per e-mail waarbij alle nodige documenten als elektronische bijlage toegevoegd zijn.

2. De aanvraag aan FEC omvat:

- het onderzoeksvorstel met titel, naam van onderzoekers, contactpersoon, promotor van het onderzoek, eventuele samenwerking en opdrachtgevers, financiering, samenvatting van onderzoeksvorstel met doel, wetenschappelijke context, verwachte resultaten en waarde ervan, type en hoeveelheid participanten, methode van datavergaring en data-analyse, beloning van participanten, risico's voor participanten en onderzoekers, wijze van 'informed consent' (informatiepamflet en IC-document), afspraken rond publicatie.
- Een zo volledig als mogelijk Data Management Plan (DMP) toe dat informatie verschaft over de wijze van informatievergaring, verwerking, bewaring en vernietiging.

¹ Voorbeelden van formele sjablonen zijn o.a.: facultair [formulier auteurschapovereenkomst](#), APA 'authorship agreement', 'publication contract'

- toelichting bij en motivering van bijzondere maatregelen of beslissingen genomen naar aanleiding van ethische gevoelig element(en) in het onderzoek.
- alle documenten die voorgelegd worden aan de participanten (ook niet ondertekende zoals vragenlijsten)
- Heel belangrijk: U gebruikt hiervoor het [sjabloon](#) dat de FEC heeft uitgewerkt. De nodige documenten stuurt op als bijlagen bij dit ingevulde sjabloon.

3. De FEC voorziet voor een eerste evaluatie een ordetermin van ten vroegste twee en ten laatste vier weken na indiening van de aanvraag. Indien de Commissie bijkomende vragen stelt of bijkomende documenten vraagt, kan deze termijn met maximum 4 weken verlengd worden. Advies voor goedgekeurde FWO-mandaten (die starten op 1 oktober van hetzelfde jaar) wordt ten laatste aangevraagd op 1 september. Advies voor goedgekeurde FWO-projecten (die starten op 1 januari van het volgende jaar) wordt ten laatste aangevraagd op 1 december.

4. De FEC behandelt elke aanvraag apart. Zijn er geen ethische problemen of zijn alle ethische problemen met voldoende zorg behandeld, dan geeft de FEC een positief advies. Daarnaast is het mogelijk dat de FEC aangeeft wat niet of niet voldoende aan ethische standaarden beantwoordt. Ze adviseert dan hoe die standaarden wel (beter) bereikt kunnen worden. Ze hoopt deze opmerkingen en aanbevelingen te kunnen communiceren in sfeer van samenwerking en welwillendheid. Dit neemt niet weg dat de FEC ook een negatief advies kan geven. Het staat de onderzoeker vrij om na negatieve advies een tweede lezing te vragen aan een ethische commissie van een andere Belgische faculteit.

5. Bij positief advies ontvangt de onderzoeker een officiële schriftelijke bevestiging in het Nederlands en in het Engels.

6. Een lid van de FEC dat in welke hoedanigheid ook deelneemt aan een ter evaluatie voorgelegde aanvraag mag als lid niet deelnemen aan de evaluatie van deze aanvraag. Mocht de FEC dit nodig achten dan kan hij of zij wel gehoord worden.

7. Elke onderzoeker is zich bewust van de reikwijdte van het niet verkrijgen van een positief ethisch advies zoals de redactionele weigering om onderzoeksresultaten te publiceren, de weigering van een projectaanvraag of – subsidiëring of het niet kunnen starten van een goedgekeurd mandaat of project.